

# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD AZCAPOTZALCO

## ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



sistema de información de  
Estudiantes Egresados y Empleadores

# LICENCIATURA EN INGENIERÍA AMBIENTAL

# PRESENTACIÓN

En buena parte del globo, desde hace varias décadas, pero a un ritmo más creciente en nuestro país en los últimos años, la gestión de los procesos educativos comienzan a confiar en cada vez mayor medida, en elementos de comparación para medir los alcances de los programas educativos en todos los niveles.

Así, se han dado importantes logros tanto en los aspectos teóricos de la conceptualización y medición de los avances en el aprendizaje, como en las herramientas metodológicas para la captura y el procesamiento de información, se han creado nuevas instituciones dedicadas al acopio, organización y presentación de resultados educativos. Asimismo, se ha multiplicado y masificado los medios a través de los cuales alumnos, profesores, autoridades, padres de familia, empleadores, y poderes públicos, sólo por citar algunos actores, se informan del hecho educativo.

Por otro, lado, desde diversas perspectivas se ha puesto de relieve la importancia de contar con datos acerca de la percepción que la sociedad tiene de los resultados de los establecimientos educativos y de las expectativas y demandas que les impone. En suma, es evidente que se han registrado grandes cambios en la actitud de la sociedad hacia este tipo de información lográndose paulatinamente una mejor calidad en la discusión de las vías para mejorar la actividad de las instituciones educativas.

Buscando mejorar la pertinencia de su quehacer institucional, especialmente en el de la formación de recursos humanos, la Universidad Autónoma Metropolitana ha puesto en marcha un amplio repertorio de iniciativas que buscan elevar la calidad de sus actividades docentes.

A la formación de profesores, la expansión de la infraestructura y los servicios de apoyo, a la puesta al día y mejora en la operación de planes y programas de estudio, y al desarrollo de nuevas propuestas de formación y el uso de nuevas tecnologías, (por citar solo algunos ejemplos) se suma el diseño y la operación de sistemas de información que permiten conocer aspectos como los hábitos de estudio y otras características de los estudiantes que cursan estudios de licenciatura en las cuatro Unidades de la UAM, la opinión de los empleadores en aspectos como el desempeño de los profesionistas formados en la institución o la evolución previsible de los campos profesionales y, como en caso que ocupa este volumen, información de los egresados de nuestra Universidad.

# PRESENTACIÓN

De ese modo, teniendo presente que la recopilación confiable y en tiempos adecuados de datos acerca de las condiciones laborales que enfrentan los egresados de la UAM, de la proporción de ellos que deciden continuar estudios de posgrado, o de las opiniones que tienen de su paso por la institución, es condición necesaria para la toma de decisiones fundamentada, la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, ha considerado conveniente llevar adelante una serie de estudios sobre los egresados de diversas generaciones tomando como marco de referencia la metodología recomendada por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

El estudio que se presenta en esta ocasión contiene los resultados definitivos del levantamiento del cuestionario aplicado a una muestra representativa de los egresados de los programas de licenciatura de las generaciones que culminaron sus estudios en los años 1997 y 2002. Con esta entrega se avanza en la consolidación de un sistema de información que permite analizar con detalle la evolución en el tiempo de alrededor de cien variables sobre los egresados que describen el desempeño laboral, los niveles y tipos de empleo que han venido ocupando, la evolución de los ingresos, etcétera.

Este proyecto ha sido financiado por la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP a lo largo de varios años mediante el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional, entidad a quien reconocemos por su interés en el desarrollo de mejores herramientas para la gestión de las instituciones públicas de educación superior en nuestro país. Esperamos que la utilización de la información derivada de todos los componentes del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores contribuya al logro de los objetivos que la Universidad Autónoma Metropolitana se ha planteado.

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**

RECTOR DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO

JUNIO DE 2007

# DIRECTORIO

**DR. ADRIÁN DE GARAY SÁNCHEZ**  
RECTOR DE LA UNIDAD IZTAPALAPA

**DRA. SYLVIE TURPIN MARION**  
SECRETARIA DE UNIDAD

**MTRO. JORGE BOBADILLA MARTÍNEZ**  
COORDINADOR GENERAL DE PLANEACIÓN

**M.A.V. GABRIELA PALOMA IBÁÑEZ VILLALOBOS**  
DIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO

**DR. ROBERTO JAVIER GUTIÉRREZ LÓPEZ**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**DR. EMILIO SORDO ZABAY**  
DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA

**MTRA. ROSA MARÍA ESPINOSA VALDEMAR**  
COORDINADORA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERÍA AMBIENTAL

# Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

unidad  
azcapotzalco

Ingeniería  
Ambiental



# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

[Aspectos generales sobre el estudio de seguimiento de egresados generaciones 1997 y 2002](#)

[Síntesis de resultados](#)

Tablas y gráficos

I Datos Generales y Antecedentes Familiares

I.1 Datos generales

[I.1.1 Sexo](#)

[I.1.2 Edad](#)

[I.1.3 Estado civil](#)

[I.1.4 Lugar de nacimiento](#)

I.2 Datos socioeconómicos actuales

[I.2.1 Número de integrantes de su familia](#)

[I.2.2 Miembros que aportan al ingreso familiar](#)

[I.2.3 Ingresos mensuales familiares \(moneda nacional\)](#)

[I.2.4 Vivienda](#)

[I.2.5 Bienes y/o servicios con los que cuenta](#)

I.3 Escolaridad y ocupación de padre y madre

I.3.1 Escolaridad del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.2 Ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

I.3.3 Giro de la ocupación del [padre](#) y la [madre](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

#### II Trayectoria académica del egresado

##### II.1 Estudios de bachillerato

[II.1.1 Tipo de bachillerato](#)

[II.1.2 Régimen jurídico de la institución](#)

[II.1.3 Promedio de bachillerato](#)

##### II.2 Elección de la Institución y la carrera

[II.2.1 La institución fue su primera elección](#)

[II.2.2 Tipo de institución que había elegido](#)

[II.2.3 La carrera fue su primera elección](#)

[II.3 Razones que influyeron para elegir la UAM](#)

[II.4 Razones que influyeron para elegir licenciatura](#)

##### II.5 Estudios de licenciatura

[II.5.1 Realizó su servicio social](#)

[II.5.2 Tipo de servicio social](#)

[II.5.3 Sustento económico durante sus estudios](#)

##### II.6 Continuación de formación

[II.6.1 Optó por otro tipo de estudios](#)

[II.6.2 Meses de escolaridad cursados y aprobados después de la licenciatura](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

#### III Trayectoria y ubicación en el mercado laboral

##### III.1 Empleo actual

[III.1.1 Trabaja actualmente](#)

[III.1.2 En este trabajo es](#)

[III.1.3 Puesto actual](#)

[III.1.4 Giro de la empresa actual](#)

[III.1.5 Tipo de contratación del trabajo actual](#)

[III.1.6 Régimen jurídico de la empresa/institución del trabajo actual](#)

[III.1.7 Ingreso mensual neto actual](#)

[III.1.8 Coincidencia de actividad actual con sus estudios](#)

[III.1.9 Sector económico del trabajo actual](#)

[III.1.10 Principal actividad que desempeña actualmente](#)

[III.1.11 Medio principal a través del cual encontró el empleo actual](#)

[III.1.12 Trabajos principales desde el egreso](#)

[III.1.13 Además de su empleo ¿tiene otra actividad remunerada?](#)

[III.1.14 Esta actividad es](#)

[III.1.15 Comparación del puesto del primer empleo, con empleo actual](#)

[III.1.16 Comparación nivel de ingresos al egreso, con el ingreso actual](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

[III.1.17 Actualmente busca empleo](#)

[III.1.18 Acciones para conseguir otro empleo](#)

[III.1.19 Razón más importante por la que no trabaja actualmente](#)

III.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura

[III.2.1 Empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.2 Al concluir sus estudios buscó activamente trabajo](#)

[III.2.3 Tiempo que le llevó conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.4 Demora y/o dificultades para conseguir empleo al egresar](#)

[III.2.5 Principal medio a través del cual encontró empleo al concluir estudios](#)

[III.2.6 Requisito formal de mayor peso para conseguir empleo al concluir sus estudios](#)

[III.2.7 Factores que influyeron en la obtención del empleo al egresar](#)

[III.2.8 Razón principal por la que no buscó empleo al egresar](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

III. 3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura

[III.3.1 En este trabajo era \\_\\_\\_\\_\\_](#)

[III.3.2 Puesto inicial que ocupó al egresar](#)

[III.3.3 Giro de la empresa al egreso](#)

[III.3.4 Tipo de contratación al egreso](#)

[III.3.5 Régimen jurídico de la empresa/institución al egreso](#)

[III.3.6 Ingreso mensual neto del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.7 Año en que lo percibía](#)

[III.3.8 Meses de duración en el trabajo inmediato al egreso](#)

[III.3.9 Coincidencia de actividad laboral inmediata al egreso con estudios](#)

[III.3.10 Sector económico del empleo inmediato al egreso](#)

[III.3.11 Razón más importante por la que no trabajaba al egresar](#)

III.4 Empleo durante último año de la licenciatura

[III.4.1 Trabajó durante sus estudios de licenciatura](#)

[III.4.2 Empleos durante su licenciatura](#)

[III.4.3 Momento en el que trabajó durante su licenciatura](#)

[III.4.4 Coincidencia del trabajo en la licenciatura con los estudios](#)

# AZCAPOTZALCO

## Reporte de la Licenciatura en Ingeniería Ambiental

### ÍNDICE

- [IV Grado de satisfacción con su desempeño profesional](#)
- [V Exigencias en desempeño profesional cotidiano del trabajo actual](#)
- VI Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida
  - [VI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación](#)
  - [VI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio](#)
  - [VI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos](#)
- [VII Opinión de los egresados sobre la formación social recibida](#)
- VIII Recomendación de los egresados para mejorar el perfil de formación profesional
  - [VIII.1 Modificaciones que sugeriría al plan de estudios que cursó](#)
  - [VIII.2 Grado de importancia para actualizar aspectos del plan de estudios que cursó](#)
- [IX Opinión de los egresados sobre los docentes](#)
- [X Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional](#)
- [XI Opinión de los egresados sobre la organización institucional y los servicios](#)
- XII Satisfacción de los egresados con la UAM y la licenciatura cursada
  - [XII.1 ¿Elegiría inscribirse en la misma institución?](#)
  - [XII.2 ¿Elegiría inscribirse en la misma licenciatura?](#)

### [Créditos](#)

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

# **ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002**

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

El presente estudio es resultado del proyecto denominado Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SIEEE), plan conjunto de las Unidades Académicas y de Rectoría General de la Universidad Autónoma Metropolitana, el cual busca recabar información sobre tres componentes estratégicos para la toma de decisiones dentro de la Institución: estudiantes, egresados y empleadores.

El proyecto sustenta como línea principal, bajo un enfoque sistemático e integral, brindar herramientas a la institución para:

- La creación, desarrollo e implementación de políticas educativas;
- La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio; y
- El fortalecimiento de la calidad en la formación académica.

Iniciado en febrero de 2004, a través de la integración del grupo institucional de trabajo, el proyecto cuenta con la colaboración de las siguientes áreas:

- Coordinación General de Información Institucional de Rectoría General;
- Coordinación General de Planeación de la Unidad Azcapotzalco;
- Coordinación de Planeación e Información de la Unidad Iztapalapa;
- Coordinación de Planeación y Desarrollo Académico de la Unidad Xochimilco; y el
- Departamento de Apoyo Informático a la Academia de la Dirección de Tecnologías de la Información de Rectoría General.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Apoyado con recursos del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), en sus versiones 3.0, 3.1 y 3.2, el SIEEE tiene las siguientes características:

### OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema integral de información, oportuna y consistente, para asegurar y mejorarla calidad de los procesos formativos de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la UAM.

### OBJETIVOS PARTICULARES

1. Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes de la UAM.
2. Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados de nivel licenciatura y posgrado y el impacto de la formación recibida en la UAM, con ello, reforzar y retroalimentar los procesos de mejora y aseguramiento de la calidad de los planes y programas de estudio que ofrece la UAM.
3. Tener una perspectiva más amplia sobre la calidad y pertinencia del proceso de formación profesional, así como de la tendencia de los mercados laborales, a partir del conocimiento de la opinión y sugerencias de los empleadores, en torno a la formación académica y el desempeño profesional de los egresados de la Institución.
4. Retroalimentar y conjuntar los esfuerzos individuales de las Unidades Académicas y de Rectoría General, a través de un proceso transversal de participación y toma de decisiones, en tanto que el análisis respeta e incorpora variables requeridas por los coordinadores de licenciatura de cada una de las divisiones académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### ESTRATEGIA

Tras la conformación del grupo institucional de trabajo, se constituyó la Comisión encargada de revisar y, en su caso, ajustar el cuestionario propuesto por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), para el Seguimiento de Egresados, respondiendo a los requerimientos de los coordinadores de Docencia y Licenciatura de las Unidades Académicas, quienes fueron consultados previamente.

El grupo institucional de trabajo adecuó los siguientes aspectos del cuestionario:

- Extensión y pertinencia, comprendiendo la adecuación o incorporación de preguntas;
- Utilidad y profundidad de cada pregunta;
- Estructura y formato, atendiendo las dimensiones metodológicas y el énfasis en las secciones del cuestionario.

De esta manera, el instrumento cuenta con 90 reactivos en 16 apartados temáticos, que integran información que va de los datos generales al grado de satisfacción con la Institución, organizando la información de acuerdo con las siguientes dimensiones de observación:

- a) Origen socioeconómico de los egresados;
- b) Rasgos generales de los egresados;
- c) Trayectoria educativa de los egresados;
- d) Incorporación al mercado laboral;
- e) Tasas de ocupación y de desempleo abierto;
- f) Ubicación en el mercado de trabajo;
- g) Satisfacción con la Institución, la carrera y el empleo;
- h) Desempeño profesional;
- i) Opiniones acerca de la formación recibida; y
- j) Valoración de la Institución.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

Una vez definido el instrumento, se establecieron los criterios para la determinación de la muestra de las generaciones de egreso 1997 y 2002, buscando que el análisis de los egresados incluyera un periodo de ingreso y tránsito mínimo de 5 años en el mercado laboral, característica que cumplen los egresados 1997, ya que nos permite evaluar la pertinencia de su formación, así como el impacto de ésta en su trayectoria profesional; además de incluir en el estudio a los egresados generación 2002, con una inserción reciente al mercado laboral, información que nos es útil para medir y comparar el impacto inmediato de la formación profesional recibida en la Institución.

Es importante destacar que los criterios y aspectos metodológicos se retoman del libro Esquema Básico para el Estudio de Egresados en Educación Superior, editado por la ANUIES en 1998, el cual proporciona las principales dimensiones y factores a seguir dentro de este tipo de estudios, lo que permite estandarizar el seguimiento de egresados a nivel nacional e internacional.

### ESQUEMA DE MUESTREO

Tal como lo indica la metodología estadística de ANUIES, la muestra se obtuvo a partir de la fórmula:

$$n = \frac{Np(1-p)}{\frac{(N-1)\beta^2}{Z^2 \text{ conf}} + p(1-p)}$$

Dónde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Población
- p = Estimación de la proporción
- Z = Valor estadístico que garantiza un nivel de estimación prefijada
- $\beta$  = Nivel de precisión

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La muestra cuenta con un nivel de Confianza del 90% (Z conf), un error del 0.05 ( $\beta$ ) y una Proporción ("p") del 0.5 para cada una de las licenciaturas (subpoblaciones) en las Unidades Iztapalapa y Xochimilco; respecto a la Unidad Azcapotzalco, la proporción varía entre 0.3 y 0.5 conforme al resultado del Estudio de Seguimiento de Egresados 1994 y 1999 realizado en el año 2001, lo que significa un amplio espectro de muestra.

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	EGRESADOS		
CBI	387	350	737
CSH	706	585	1291
CyAD	441	321	762
<b>TOTAL</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>2790</b>

Una vez determinada la muestra, el proceso constó de dos etapas, la primera fue la validación de la base de datos y la segunda correspondió al envío del instrumento a la población de interés. La validación fue lograda en un 95% de la muestra para las tres Unidades Académicas.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

AZCAPOTZALCO CBI	1997	2002	TOTAL
	MUESTRA		
ING. AMBIENTAL	25	28	53
ING. CIVIL	41	28	69
ING. ELÉCTRICA	37	15	52
ING. FÍSICA	20	10	30
ING. INDUSTRIAL	45	53	98
ING. MECÁNICA	43	47	90
ING. METALÚRGICA	19	7	26
ING. QUÍMICA	46	32	78
ING. ELECTRÓNICA	50	61	111
<b>TOTAL</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>607</b>

El envío se realizó a través de dos mecanismos:

- 1) Cuestionarios personalizados enviados mediante paquetería. Se elaboraron cartas personalizadas firmadas por el Rector General, sobres membretados, separadores-instructivos, etiquetas y un pin como obsequio. Al paquete se le agregó un sobre con porte pagado por la Universidad, que permitió al egresado depositar el cuestionario en cualquier buzón postal, sin que representara cargo económico alguno.
- 2) Llenado a través de Internet (<http://www.sieee.uam.mx>). Fueron generados números de control (contraseña) para garantizar que la información proporcionada por los egresados fuera estrictamente personal y evitar que pudiera ser modificada por terceros, asegurando así la confidencialidad en el manejo de la información.

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

La conclusión del estudio se llevó a cabo, apoyándose en la localización de los egresados faltantes, con la contratación de una empresa, la cual colaboró para captar una mayor cantidad de información de los egresados y, con ello, lograr la confiabilidad estadística por licenciatura dentro del estudio.

UNIDAD AZCAPOTZALCO	1997	2002	TOTAL
	ENCUESTAS APLICADAS		
CBI	179	184	363
CSH	222	238	460
CyAD	161	150	311
<b>TOTAL</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>1134</b>

Así, el presente estudio da cuenta de la opinión de mil 134 egresados, lo que representa en general el 42.4% de la población total de egreso de los años 1997 y 2002 y un 66.8% de la muestra calculada.

# ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

Licenciatura	Egresados		Muestra		Cuestionarios aplicados		% de respuesta	
	N*		n*		1997	2002	1997	2002
	1997	2002	1997	2002				
<b>CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA</b>	<b>387</b>	<b>350</b>	<b>326</b>	<b>281</b>	<b>179</b>	<b>184</b>	<b>55.4</b>	<b>66.7</b>
<b>ING. AMBIENTAL</b>	<b>25</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>56</b>	<b>67.9</b>
ING. CIVIL	49	30	41	28	21	14	51.2	50
ING. ELÉCTRICA	42	15	37	15	23	11	62.2	73.3
ING. FÍSICA	20	10	20	10	12	6	60	60
ING. INDUSTRIAL	59	72	45	53	24	35	53.3	66
ING. MECÁNICA	53	60	43	47	20	28	46.5	59.6
ING. METALÚRGICA	19	7	19	7	11	6	57.9	85.7
ING. QUÍMICA	54	36	46	32	22	21	47.8	65.6
ING. ELECTRÓNICA	66	90	50	61	32	44	64	72.1
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	<b>706</b>	<b>585</b>	<b>347</b>	<b>312</b>	<b>222</b>	<b>238</b>	<b>64.3</b>	<b>76.1</b>
ADMINISTRACIÓN	225	189	124	112	77	89	62.1	79.5
DERECHO	305	250	91	85	64	60	70.3	70.6
ECONOMÍA	112	90	80	68	46	53	57.5	77.9
SOCIOLOGÍA	64	56	52	47	35	36	67.3	76.6
<b>CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO</b>	<b>441</b>	<b>321</b>	<b>242</b>	<b>203</b>	<b>161</b>	<b>150</b>	<b>65.5</b>	<b>73.4</b>
ARQUITECTURA	223	132	99	76	69	55	69.7	72.4
DISEÑO DE LA COMUNICACIÓN GRÁFICA	141	137	87	85	59	65	67.8	76.5
DISEÑO INDUSTRIAL	77	52	56	42	33	30	58.9	71.4
<b>TOTAL DE LA UNIDAD</b>	<b>1534</b>	<b>1256</b>	<b>915</b>	<b>796</b>	<b>562</b>	<b>572</b>	<b>61.8</b>	<b>71.9</b>

## ASPECTOS GENERALES SOBRE EL ESTUDIO DE SEGUIMIENTO DE EGRESADOS GENERACIONES 1997 Y 2002

### RESULTADOS

Los términos *egresados 1997* y *egresados 2002*, se refieren a aquellos alumnos con el 100% de créditos de licenciatura cubiertos y/o titulados en esos años. El término *egresados*, sin hacer referencia a una generación en particular, es utilizado para señalar a ambas generaciones. Por su parte, los resultados se presentan sobre la base de los que respondieron el cuestionario, además de complementar la información con el Archivo General de Alumnos (AGA). En su caso, cuando se presentan incisos, el orden de las respuestas es descendente además de que los datos en general, son presentados en porcentajes.

Las siguientes tablas y gráficos son una breve síntesis de los resultados totales de la **CARRERA DE INGENIERÍA AMBIENTAL**, que dan muestra de un importante número de indicadores que intentan presentar un panorama completo de la información recolectada. Es importante aclarar que los resultados se muestran de manera descriptiva, por lo que se invita a la comunidad a reflexionar sobre las distintas formas de abordaje de la misma.

Asimismo, dado que el proyecto consiste en la puesta en marcha y operación de un sistema de información en permanente dinamismo, existe la posibilidad de acceder a resultados a nivel de toda la universidad y de cada una de las Unidades Académicas, incluso de otras licenciaturas y el cruce de variables consideradas en el estudio.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

# **TABLAS Y GRÁFICOS DE RESULTADOS**

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

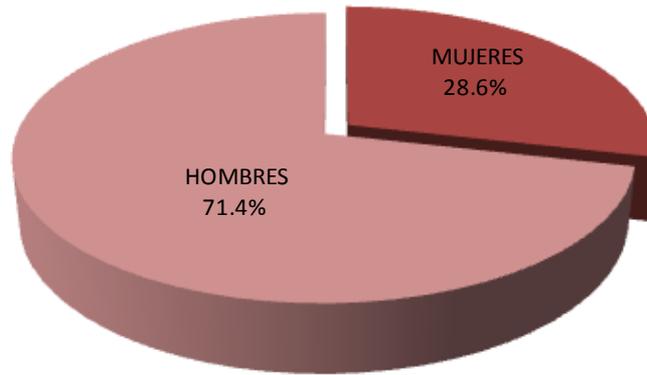
# **I. DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES FAMILIARES**

**Ingeniería  
Ambiental**

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

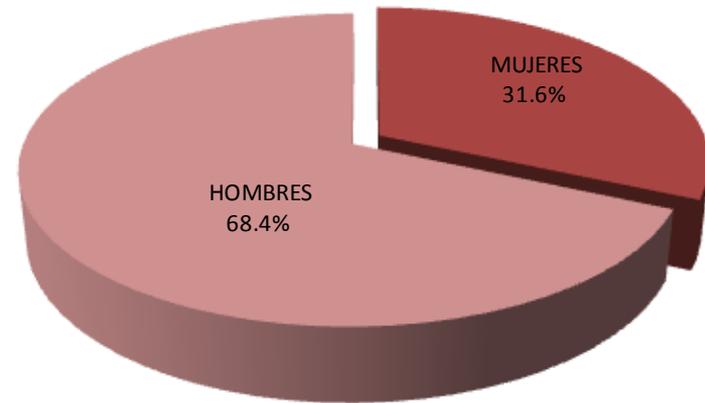
### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.1 SEXO



1997

La composición por género es muy similar en ambas generaciones, para el caso de 1997 a las mujeres corresponde el 28.6% y el 71.4% de hombres; mientras que para el caso 2002 es de 31.6% femenino y 68.4% masculino.



2002

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.2 EDAD

1997	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	0.00
29	0.00
30	0.00
31	0.00
32	0.00
33	7.10
34	0.00
35	7.10
36	21.40
37	0.00
38	7.10
39	21.40
40 o más	35.90
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

PROMEDIO DE EDAD: **39.7 AÑOS**

DESVIACIÓN ESTÁNDAR: **12.3 AÑOS**

2002	
EDAD	PORCENTAJE
27 o menos	0.00
28	5.30
29	5.30
30	15.80
31	15.80
32	15.80
33	10.50
34	15.80
35	5.30
36	5.30
37	0.00
38	5.10
39	0.00
40 o más	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>

PROMEDIO DE EDAD: **32.3 AÑOS**

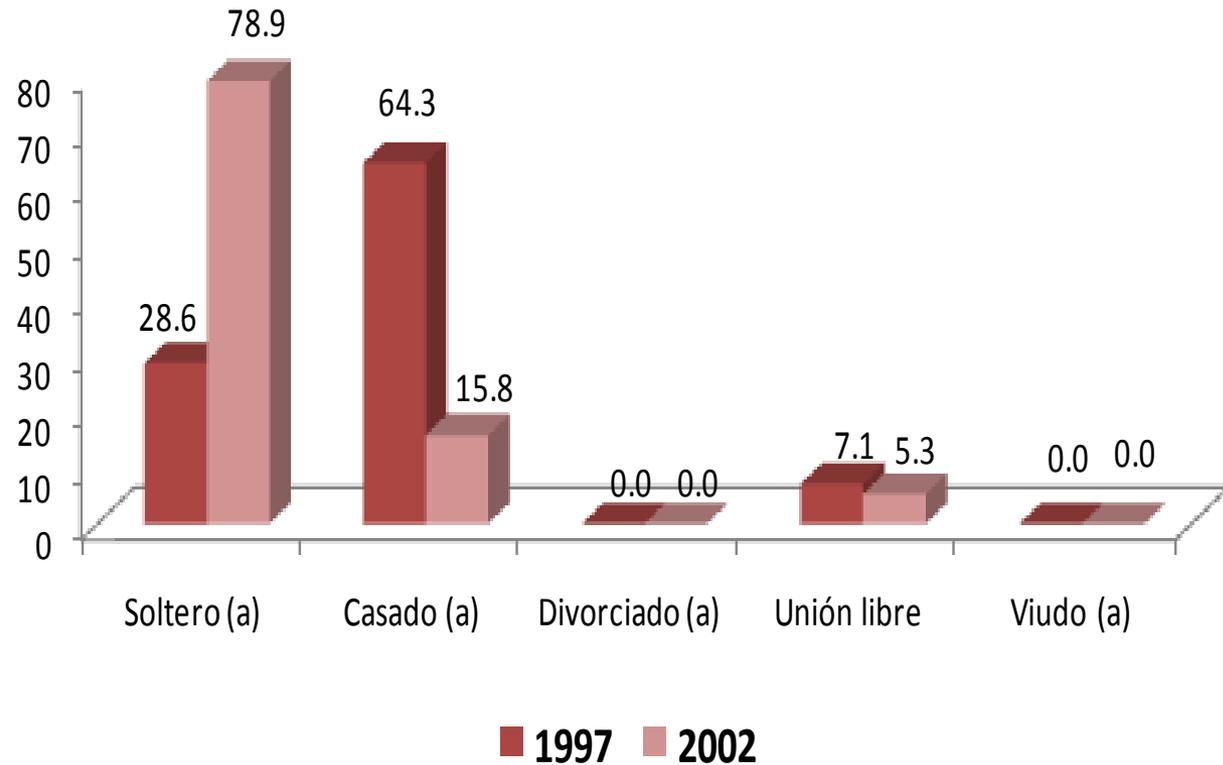
DESVIACIÓN ESTÁNDAR: **9.7 AÑOS**

La edad actual promedio de los egresados de 1997 es de 39.7 años; mientras que para los egresados 2002 es de 32.3 años.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES

#### I.1.3 ESTADO CIVIL



Con relación al estado civil que predomina, el 64.3% de los egresados de 1997 se ubica en la opción de casado; mientras que para la generación 2002 el 78.9% eligió la opción de soltero.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.1 DATOS GENERALES I.1.4 LUGAR DE NACIMIENTO

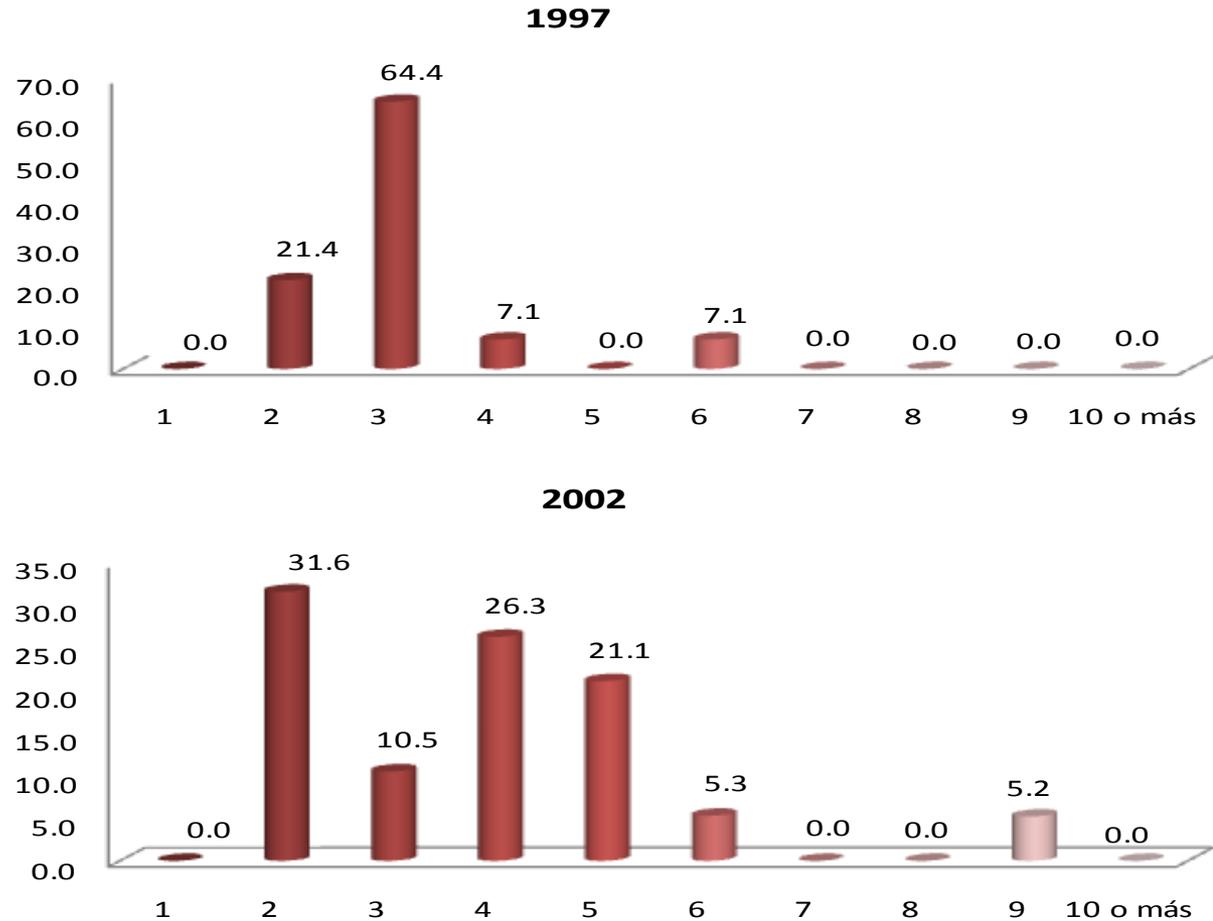
	1997	2002
ENTIDAD FEDERATIVA	%	%
AGUASCALIENTES	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA	0.00	0.00
BAJA CALIFORNIA SUR	0.00	0.00
CAMPECHE	0.00	0.00
CHIAPAS	0.00	0.00
CHIHUAHUA	0.00	0.00
COAHUILA	0.00	0.00
COLIMA	0.00	0.00
DISTRITO FEDERAL	64.30	73.70
DURANGO	0.00	0.00
GUANAJUATO	0.00	0.00
GUERRERO	0.00	10.50
HIDALGO	0.00	5.30
JALISCO	0.00	0.00
MICHOACÁN	0.00	0.00
MÉXICO	14.30	5.30
MORELOS	0.00	0.00
NAYARIT	0.00	0.00
NUEVO LEÓN	0.00	0.00
OAXACA	0.00	0.00
PUEBLA	0.00	0.00
QUERÉTARO	0.00	0.00
SAN LUIS POTOSÍ	0.00	0.00
SINALOA	0.00	0.00
SONORA	0.00	0.00
TABASCO	0.00	0.00
TAMAULIPAS	0.00	0.00
TLAXCALA	7.10	0.00
VERACRUZ	0.00	5.20
QUINTANA ROO	0.00	0.00
YUCATÁN	0.00	0.00
ZACATECAS	14.30	0.00
EXTRANJERO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al lugar de nacimiento el grupo más numeroso en ambas generaciones lo constituye el Distrito Federal con 64.30% y 73.70%, respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.1 NÚMERO DE INTEGRANTES DE LA FAMILIA



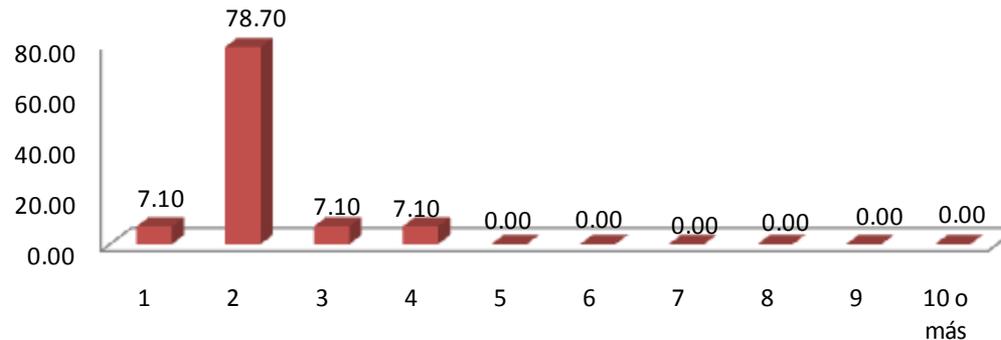
Al preguntarles a los egresados sobre su situación socioeconómica actual, encontramos que el número de integrantes de la familia de la generación 1997 se compone, en su mayoría por dos miembros con el 64.4%; mientras que para la generación 2002 sobresalen la categoría de dos miembros con el 31.6%.

# I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

## I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

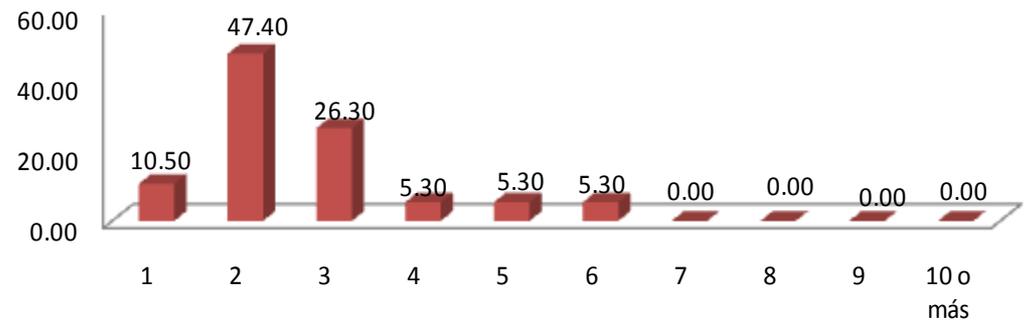
### I.2.2 MIEMBROS QUE APORTAN AL INGRESO FAMILIAR

1997



Para la generación 1997 como para los egresados de 2002, dos personas son las que se encargan de aportar al ingreso familiar, 78.70% y 47.40% respectivamente.

2002



## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.3 INGRESOS MENSUALES FAMILIARES

(MONEDA NACIONAL)

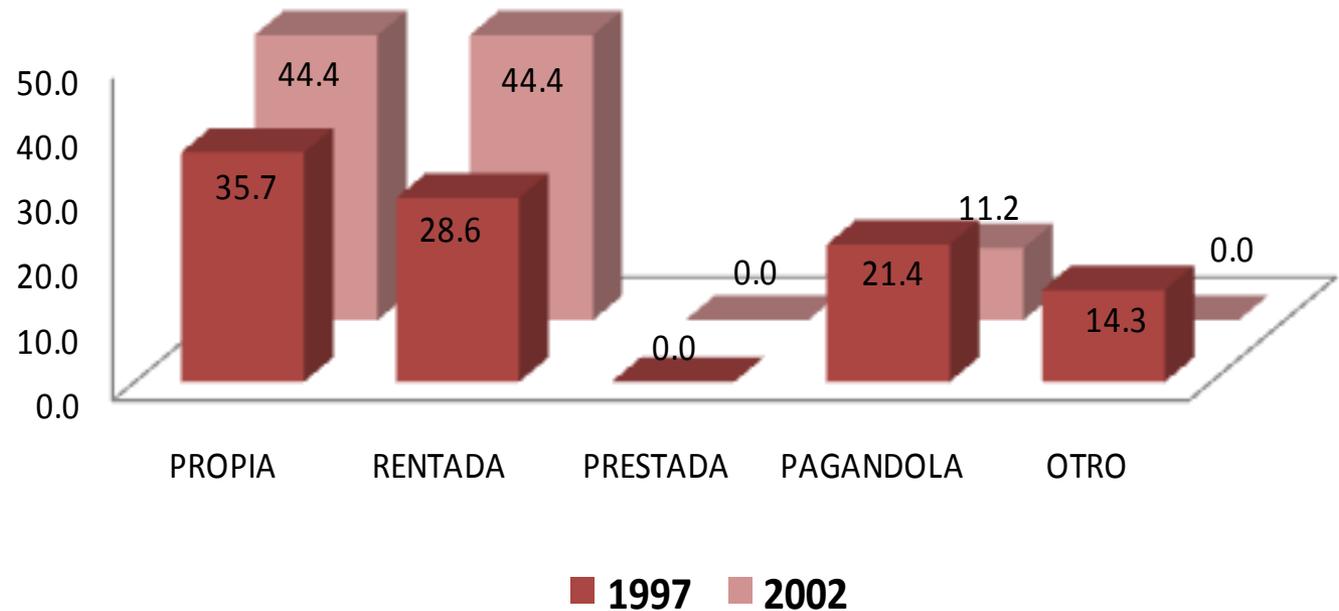
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	50.00	6.25
ENTRE 10,001 y 20,000	21.43	62.50
ENTRE 20,001 y 30,000	14.29	18.75
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	12.50
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	14.28	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Los ingresos mensuales familiares promedio para la generación 1997, se encuentran hasta \$10,000; mientras que para los egresados de 2002, el ingreso se ubico entre \$10,001 y \$20,000.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.4 VIVIENDA



Una de las variables consideradas en el análisis del nivel socioeconómico es el tipo de vivienda en el que habitan. Los resultados muestran que en el grupo mayoritario se ubican los que declararon que tienen casa propia con el 44.4% y el 35.7% para las generaciones 1997 y 2002 respectivamente.

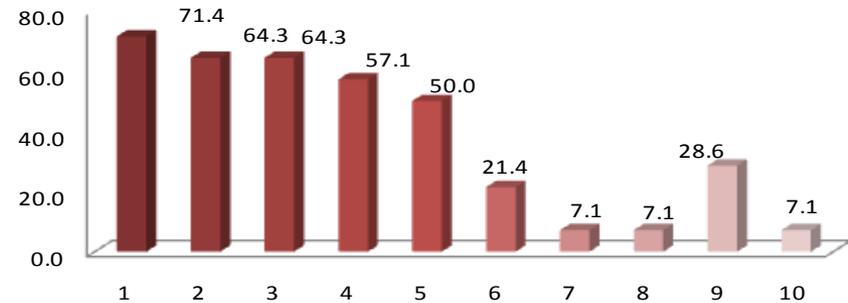
1. TELÉFONO
2. CELULAR
3. COMPUTADORA
4. ACCESO A INTERNET
5. EMPLEADO (S) DOMÉSTICO (S)
6. TARJETA DE CRÉDITO Y/O DEPARTAMENTALES
7. TELEVISIÓN POR CABLE Y/O SATELITAL
8. MEMBRESÍA DE UN CLUB DEPORTIVO Y/O SOCIAL
9. UN AUTOMÓVIL
10. DOS O MÁS AUTOMÓVILES

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

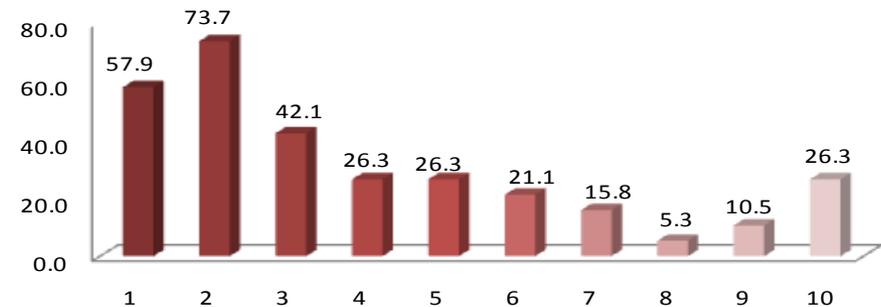
### I.2 DATOS SOCIOECONÓMICOS ACTUALES

#### I.2.5 BIENES Y/O SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA

1997



2002



Haciendo una aproximación sobre el origen sociofamiliar se puede afirmar que en ambas generaciones prevalece el nivel medio-bajo, son poco representativos los estratos socioeconómicos medio-alto.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DEL PADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	21.43	6.25
PRIMARIA COMPLETA	7.14	25.00
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	12.50
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	28.57	12.50
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	7.14	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA INCOMPLETA	0.00	0.00
NORMAL SUPERIOR BÁSICA COMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	7.14	18.75
LICENCIATURA COMPLETA	14.29	25.00
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	14.29	0.00
MAESTRÍA INCOMPLETA	0.00	0.00
MAESTRÍA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de escolaridad de los padres de la generación 1997, corresponde a secundaria o equivalente completa con el 28.57%; mientras que para los egresados de 2002, sobresale el rubro de primaria completa y licenciatura completa con el 25.00% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.1 ESCOLARIDAD DE LA MADRE

NIVEL DE ESTUDIOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
SIN ESTUDIO	0.00	0.00
PRIMARIA INCOMPLETA	21.43	26.32
PRIMARIA COMPLETA	14.29	10.53
SECUNDARIA O EQUIVALENTE INCOMPLETA	0.00	5.26
SECUNDARIA O EQUIVALENTE COMPLETA	35.71	15.79
BACHILLERATO O EQUIVALENTE INCOMPLETO	0.00	0.00
BACHILLERATO O EQUIVALENTE COMPLETO	7.14	21.05
NORMAL SUPERIOR BASICA INCOMPLETA	0.00	5.26
NORMAL SUPERIOR BASICA COMPLETA	7.14	0.00
LICENCIATURA INCOMPLETA	0.00	0.00
LICENCIATURA COMPLETA	14.29	10.53
ESPECIALIZACIÓN INCOMPLETA	0.00	0.00
ESPECIALIZACIÓN COMPLETA	0.00	0.00
MAESTRIA INCOMPLETA	0.00	5.26
MAESTRIA COMPLETA	0.00	0.00
DOCTORADO INCOMPLETO	0.00	0.00
DOCTORADO COMPLETO	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El nivel máximo de escolaridad de las madres de la generación 1997, corresponde a secundaria o equivalente completa con el 35.71%; mientras que para los egresados de 2002, sobresale el rubro de primaria incompleta con el 26.32%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DEL PADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO, ETC.	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	7.70	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	6.30
EMPLEADO PROFESIONAL	30.80	31.30
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TÉCNICO	0.00	6.30
EMPLEADO NO PROFESIONAL	46.20	18.80
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	6.30
VENDEDOR / COMERCIANTE	7.70	12.50
ASISTENTE / AYUDANTE/ AUXILIAR	0.00	5.90
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMÉSTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	7.60	6.30
JORNALERO AGRÍCOLA	0.00	6.30
HOGAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 46.20% de los egresados de la generación 1997, manifestó a la categoría de empleado no profesional como la principal ocupación del padre; por lo que respecta a los egresados de 2002, el rubro de empleado profesional, sobresalió con el 31.3%.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.2 OCUPACIÓN DE LA MADRE

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	5.30
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	0.00
GERENTE/DIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
SUBGERENTE/SUBDIRECTOR DE AREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA/SECCION/AREA	0.00	5.30
EMPLEADO PROFESIONAL	14.30	21.10
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
ANALISTA TECNICO	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	14.30	10.50
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	7.10	0.00
VENDEDOR/COMERCIANTE	14.30	10.50
ASISTENTE/AYUDANTE/AUXILIAR	0.00	0.00
TRABAJADOR MANUAL NO CALIFICADO	0.00	0.00
EMPLEADO DOMESTICO	0.00	0.00
EJIDATARIO	0.00	0.00
JORNALERO AGRICOLA	0.00	5.20
HOGAR	50.00	42.10
OTRO	0.00	0.00
TOTAL	100.00	100.00

Las madres de los egresados de ambas generaciones se dedican principalmente al hogar, así lo muestran los datos obtenidos, 50.0% y 42.10% respectivamente.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DEL PADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	28.60	0.00	71.40	100.00
COMERCIO	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>33.33</b>	<b>9.53</b>	<b>16.67</b>	<b>40.47</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	10.00	30.00	60.00	100.00
COMERCIO	50.00	0.00	50.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>50.00</b>	<b>3.33</b>	<b>26.67</b>	<b>20.00</b>	<b>100.00</b>

Según la distribución porcentual el 40.47% de los padres de familia de los egresados de la generación 1997, labora en empresas grandes, dentro del giro de transporte, comunicación y servicios; respecto a los padres de los egresados en 2002, el 50.00% principalmente se encuentran en empresas micro del giro agropecuario, minería, extracción e industria.

## I DATOS GENERALES Y ANTECEDENTES GENERALES

### I.3 ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE Y MADRE

#### I.3.3 GIRO DE LA OCUPACIÓN DE LA MADRE

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	50.00	0.00	50.00	<b>100.00</b>
COMERCIO	100.00	0.00	0.00	0.00	<b>100.00</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>50.00</b>	<b>25.00</b>	<b>0.00</b>	<b>25.00</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	25.00	0.00	75.00	<b>100.00</b>
COMERCIO	50.00	25.00	0.00	25.00	<b>100.00</b>
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>25.00</b>	<b>25.00</b>	<b>0.00</b>	<b>50.00</b>	<b>100.00</b>

Según la distribución porcentual el 50.00% de las madres de familia de los egresados de 1997, labora en empresas micro, dentro del giro de comercio; respecto a las madres de la generación de 2002, el 50.00% se encuentran en empresas grandes del giro transporte, comunicación y servicios.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

## **II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO**

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.1 TIPO DE BACHILLERATO

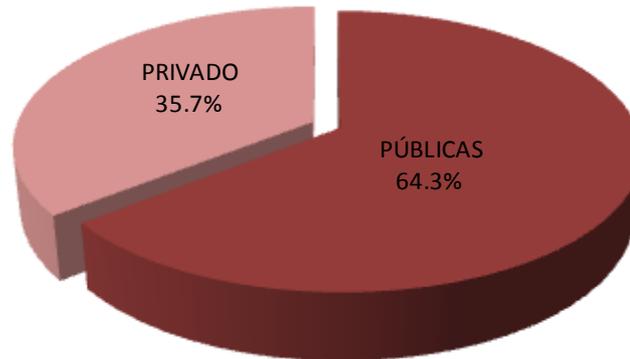
TIPO DE BACHILLERATO	1997	2002
<b>PRIVADAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>	
NO DEFINIDA	0.00	5.00
UNAM ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA	0.00	0.00
UNAM C.C.H.	7.10	0.00
IPN C.E.C.Y.T	21.40	5.30
COLEGIO DE BACHILLERES	36.70	21.10
DGTI - C.E.T.	0.00	5.30
DGTI - C.B.T.I.	0.00	0.00
DGTI - C.B.T.A.	0.00	5.30
DGTI - C.B.T.F.	0.00	0.00
DGTI - C.E.T.M.A.R.	0.00	5.30
DGTI - I.T.R.	0.00	0.00
NORMAL PRIMARIA	0.00	0.00
UNIVERSIDAD ESTATAL	0.00	0.00
INCORPORADA A LA UNAM	6.20	21.10
INCORPORADA AL IPN	0.00	0.00
INCORPORADA A LA SEP	14.30	26.30
INCORPORADA A UNIVERSIDAD ESTATAL	14.30	5.30
OTRA	0.00	0.00
U.A.E.M.	0.00	0.00
INCORPORADA A .E.M.	0.00	0.00
UNAM	0.00	0.00
IPN	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 36.70% de los egresados de 1997, realizó su bachillerato en el colegio de bachilleres y el 26.30% correspondiente a la generación 2002, lo concluyó en alguna escuela incorporada a la SEP.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

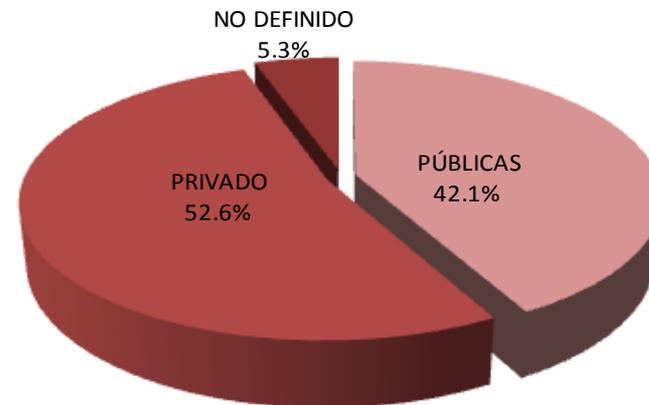
### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.2 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA INSTITUCIÓN DEL BACHILLERATO



1997

La mayor parte de los egresados de la generación 1997, curso su bachillerato en una institución publica (64.3%), sin embargo para la generación 2002 el 52.6% lo cursaron en institución privada.

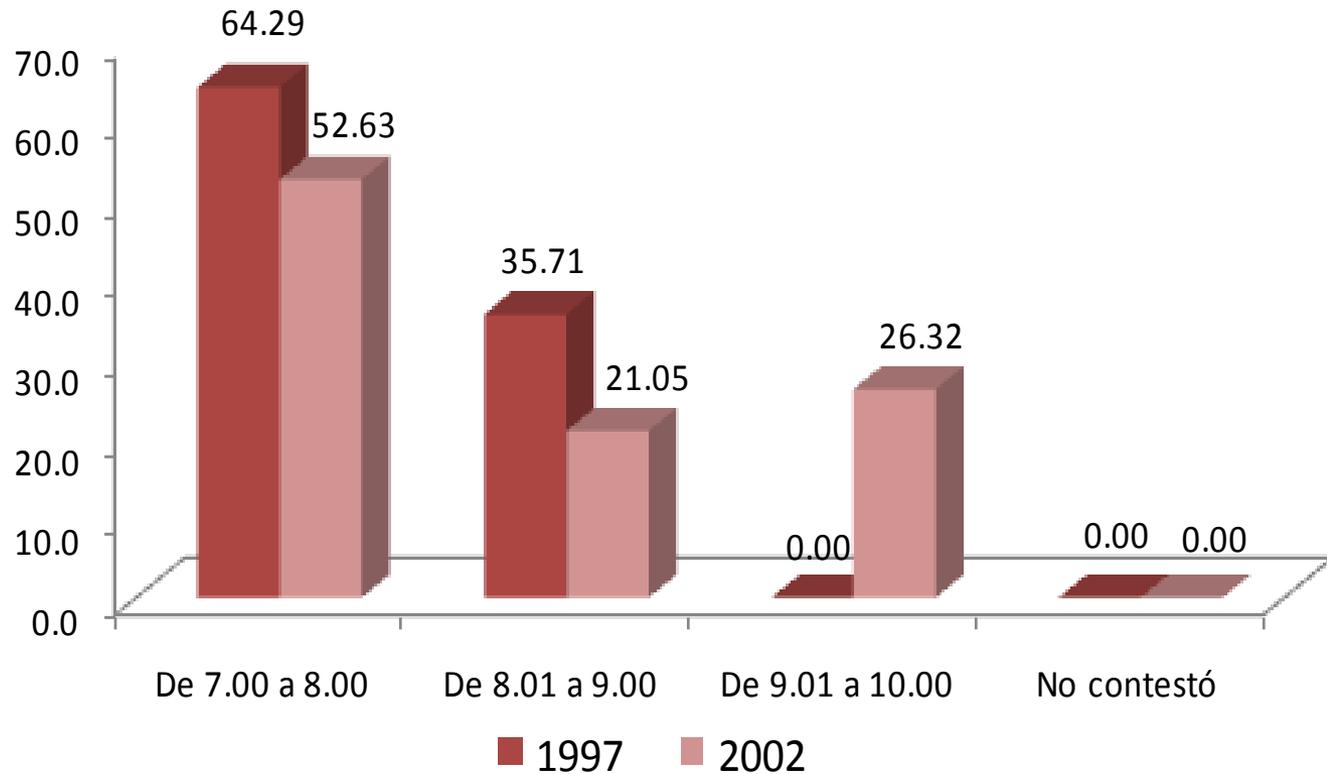


2002

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.1 ESTUDIOS DE BACHILLERATO

#### II.1.3 PROMEDIO DEL BACHILLERATO

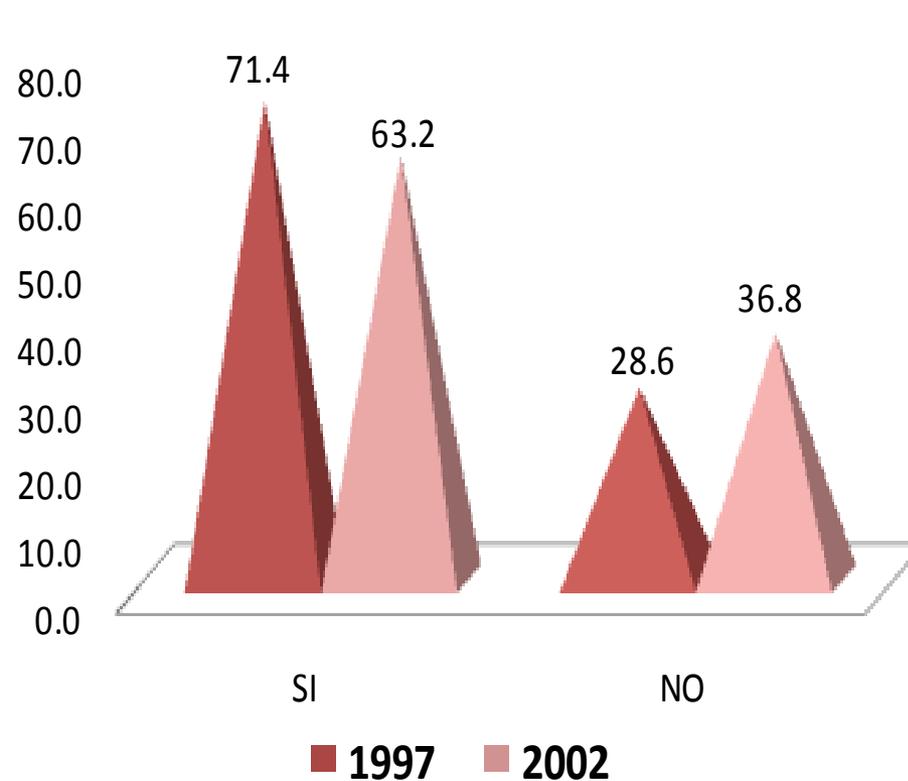


El rendimiento académico promedio mostrado por las generaciones de estudio durante el bachillerato se encuentra primordialmente entre 7 y 8.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.1 LA INSTITUCIÓN FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



El 71.4% de egresados de 1997 y el 63.2% de la generación 2002, eligió a la **UAM-Azcapotzalco** como primera opción.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.2 TIPO DE INSTITUCIÓN QUE HABÍA ELEGIDO

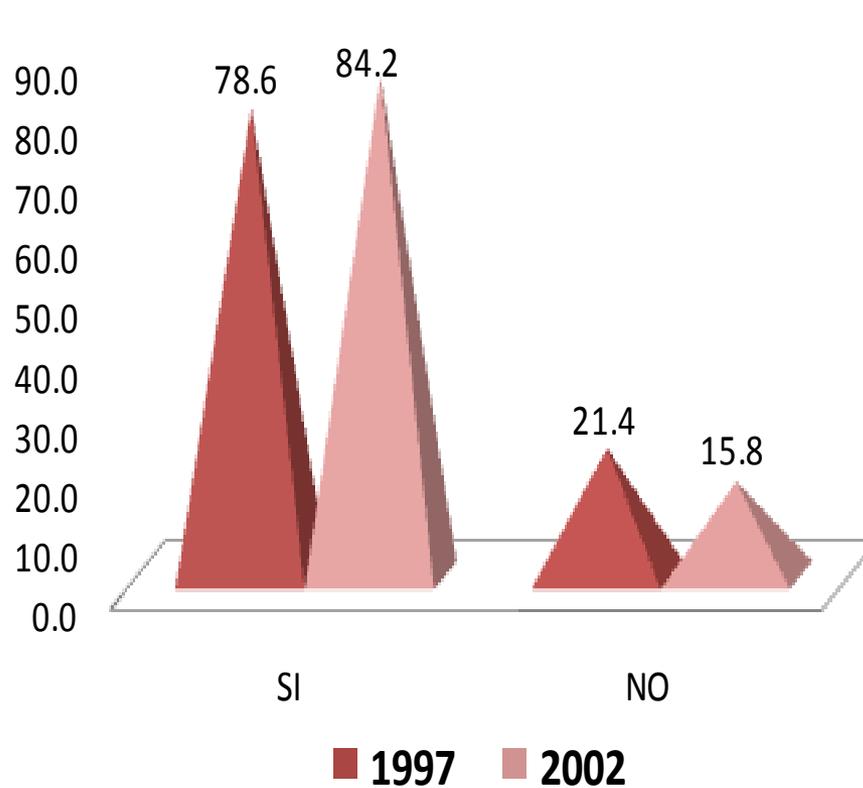
TIPO DE INSTITUCIÓN	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNIVERSIDAD PÚBLICA	0.00	42.90
INSTITUTO TECNOLÓGICO PRIVADO	0.00	0.00
UNIVERSIDAD PRIVADA	0.00	14.20
EDUCACIÓN NORMAL	0.00	0.00
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y/O POLITÉCNICO PÚBLICO	100.00	42.90
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 100.00% y 42.90% de las generaciones de 1997 y 2002 respectivamente, había elegido un Instituto tecnológico y/o politécnico público; también sobresale para la generación 1997 el rubro de Universidad pública con el 42.90%.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.2 ELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN Y CARRERA

#### II.2.3 LA CARRERA FUE SU PRIMERA ELECCIÓN



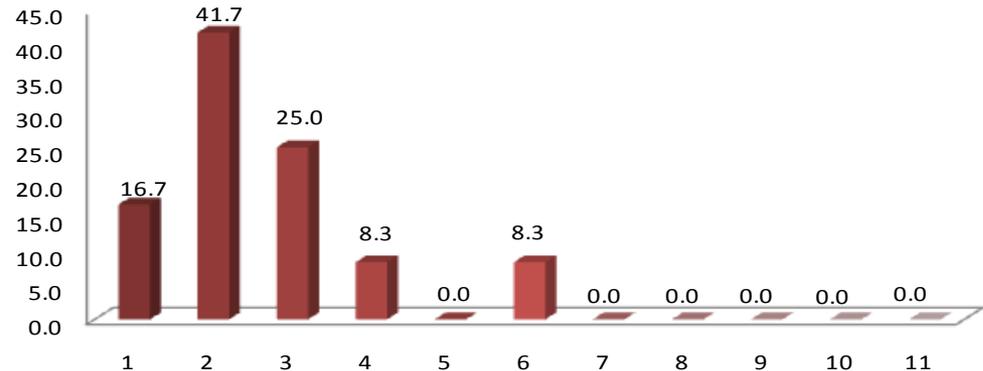
En lo relativo a la elección de la carrera, el 78.6% y el 84.2% respectivamente, manifestó haber cursado su primera opción.

1. EL PRESTIGIO DE LA INSTITUCIÓN
2. MODELO ACADÉMICO
3. LA CARRERA SÓLO SE OFRECÍA EN ESTA INSTITUCIÓN
4. SU CERCANÍA GEOGRÁFICA A MI DOMICILIO
5. EL COSTO DE INSCRIPCIÓN Y CUOTAS
6. SUS FECHAS DE INGRESO
7. FACILIDAD DE INGRESO
8. CONSEJO DE PROFESORES
9. CONSEJO DE ORIENTADORES
10. CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS
11. OTRO

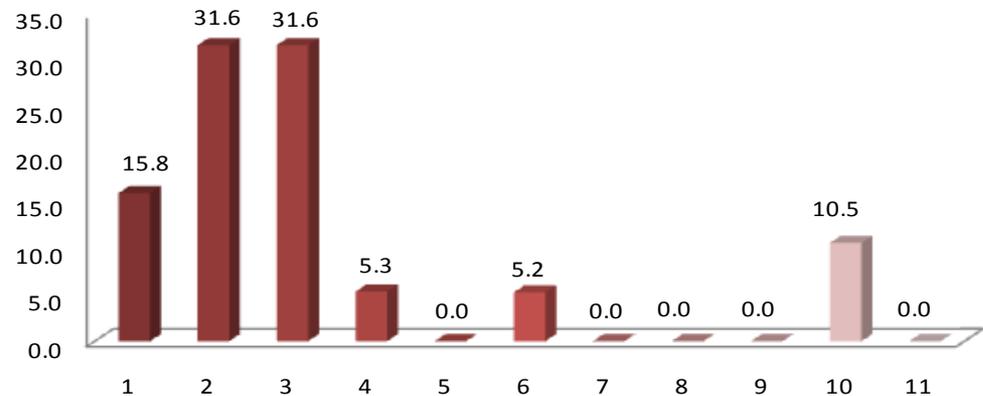
## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.3 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA UAM

1997



2002



Las razones más importantes que influyeron para la elección de la UAM, en las dos generaciones de estudio fueron: a) modelo académico; y b) la carrera sólo se ofrecía en esta institución.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.4 RAZONES QUE INFLUYERON PARA ELEGIR LA LICENCIATURA

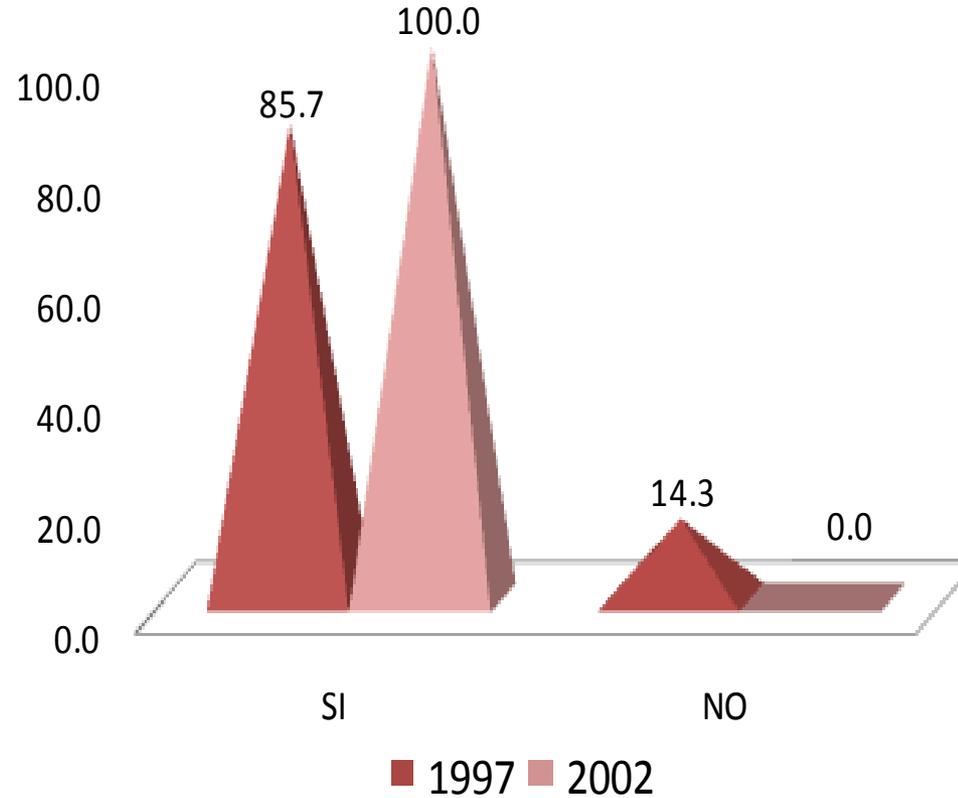
	1997	2002
ELECCIÓN DE LA CARRERA	%	%
EL PRESTIGIO DE LA CARRERA	14.30	0.00
LA CARRERA ES DE ALTA DEMANDA EN EL MERCADO LABORAL	14.30	10.50
A LOS EGRESADOS DE LA CARRERA LES PAGAN BIEN	0.00	0.00
FACILIDAD DE INGRESO	0.00	5.30
EL CONTENIDO DEL PLAN DE ESTUDIOS	21.40	10.50
LA DURACIÓN DE LOS ESTUDIOS	0.00	0.00
POSIBILIDADES DE DESARROLLO PERSONAL Y/O PROFESIONAL	7.10	31.60
POR TENER VOCACIÓN Y HABILIDADES PERSONALES	7.10	26.30
CONSEJO DE FAMILIARES Y AMIGOS	14.30	5.30
CONSEJO DE PROFESORES	0.00	0.00
CONSEJO DE ORIENTADORES	0.00	5.30
POR TRADICIÓN FAMILIAR	0.00	0.00
OTRO	21.40	5.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Para el 21.40 % de la generación de 1997, la razón mas importante que determinó la elección de la carrera, fue el contenido del plan de estudios; mientras que el 31.60% de la generación de 2002, señaló que eligió ésta por las posibilidades de desarrollo personal y/o profesional.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.1 REALIZÓ EL SERVICIO SOCIAL

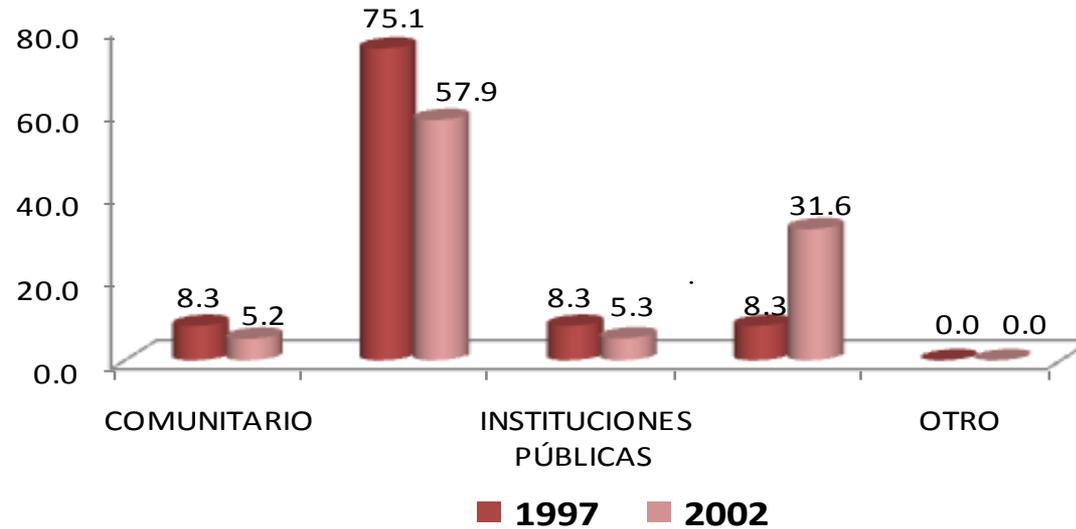


El 85.7% y el 100.0% de los egresados de 1997 y 2002 respectivamente, cubrió satisfactoriamente el Servicio Social.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.2 TIPO DE SERVICIO SOCIAL



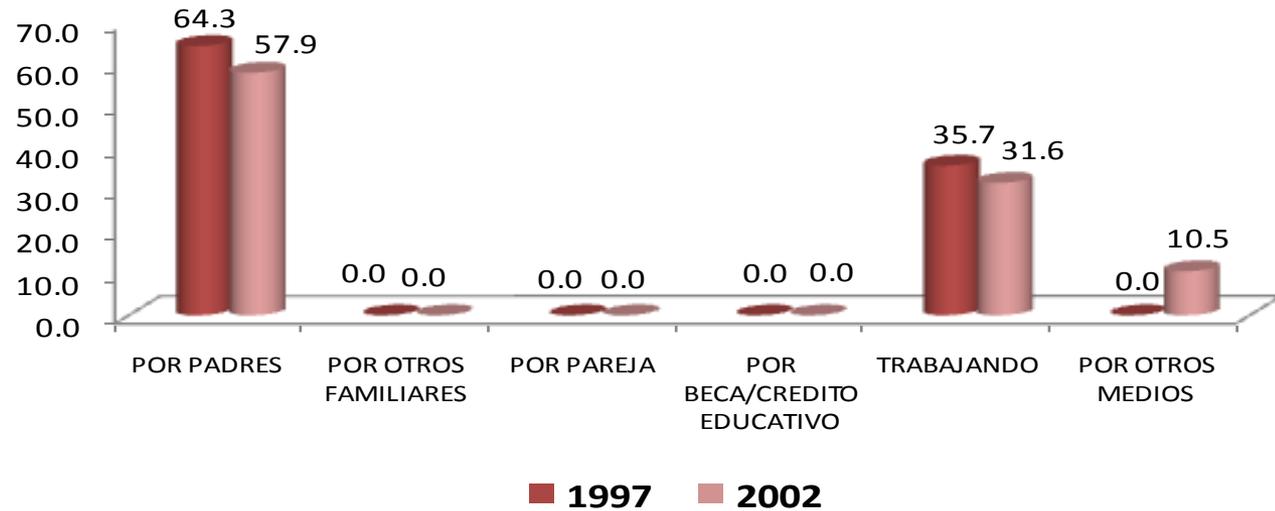
El 75.1% de los egresados de 1997 y el 57.9% de la generación de 2002, desarrolló su Servicio Social en programas y/o proyectos adscritos a la propia Universidad, seguidos de programas en instituciones privadas, con el 8.3% y 31.6%, respectivamente.

TIPO	1997	2002
	PORCENTAJE	
COMUNITARIO	8.3	5.2
INTERNO	75.1	57.9
INSTITUCIONES PÚBLICAS	8.3	5.3
INSTITUCIONES PRIVADAS	8.3	31.6
OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.5 ESTUDIOS DE LICENCIATURA

#### II.5.3 SUSTENTO ECONÓMICO DURANTE SUS ESTUDIOS



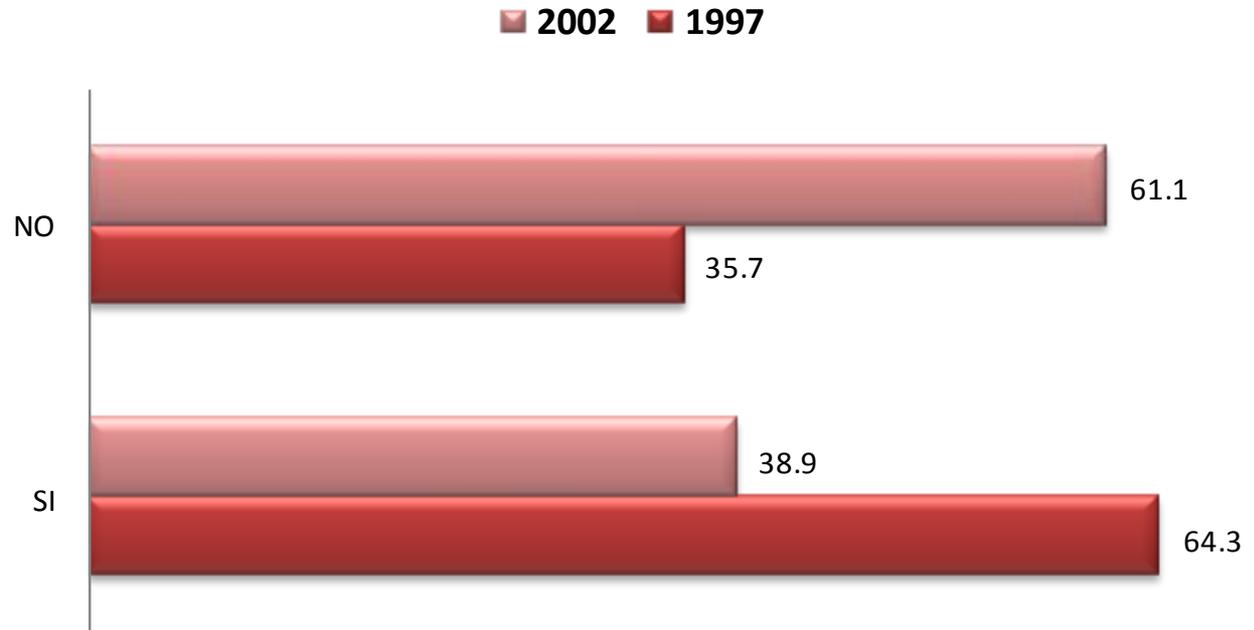
Las fuentes de sustento más importantes de los egresados durante sus estudios de licenciatura, lo constituyen los recursos provenientes del apoyo económico de sus padres.

SUSTENTO ECONÓMICO	1997	2002
	PORCENTAJE	
PADRES	64.3	57.9
OTROS FAMILIARES	0.0	0.0
PAREJA	0.0	0.0
BECA / CRÉDITO EDUCATIVO	0.0	0.0
TRABAJANDO	35.7	31.6
OTROS MEDIOS	0.0	10.5
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.1 OPTÓ POR OTRO TIPO DE ESTUDIOS



El 64.3% de los egresados de la generación 1997, optó por algún tipo de estudios posterior a la licenciatura, en contraparte el 61.1% que corresponde a la generación 2002, prefirió no elegir otro tipo de estudios.

## II. TRAYECTORIA ACADÉMICA DEL EGRESADO

### II.6 CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN

#### II.6.2 MESES DE ESCOLARIDAD CURSADOS Y APROBADOS DESPUÉS DE LA LICENCIATURA

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	42.86	33.33
ENTRE 11 Y 20	14.29	50.00
ENTRE 21 Y 30	14.29	16.67
ENTRE 31 Y 40	0.00	0.00
ENTRE 41 Y 50	14.27	0.00
MÁS DE 50	14.29	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

El 42.86% de la generación de 1997, cursó hasta 10 meses después de la licenciatura y el 50.00% de los egresados de la generación 2002, entre 11 y 20 meses.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

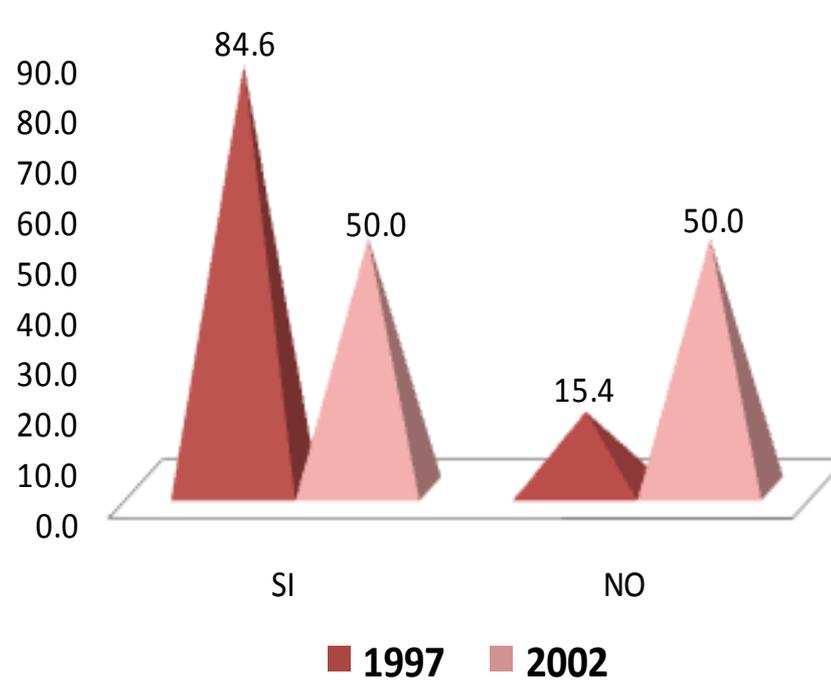
# **III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL**

**Ingeniería  
Ambiental**

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

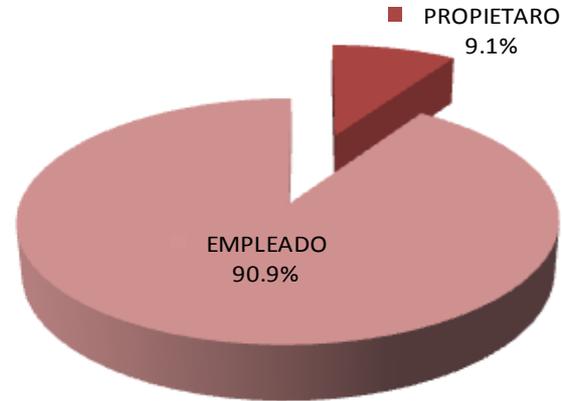
##### III.1.1 TRABAJA ACTUALMENTE



Actualmente, alrededor de ocho de cada diez egresados de la generación 1997 y cinco de cada diez de las egresados de 2002, están laborando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL III.1.2 EN ESTE TRABAJO ES



1997



2002

En lo referente a la posición laboral que tienen actualmente los egresados de ambas generaciones, el 90.9% y 100.0% respectivamente, reportan ser empleados.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	9.09	11.11
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	54.55	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	18.18	33.33
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	0.00	11.11
EMPLEADO PROFESIONAL	18.18	44.45
SUPERVISOR	0.00	0.00
ANALISTA ESPECIALIZADO	0.00	0.00
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	0.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	0.00
AUXILIAR	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.3 PUESTO ACTUAL

Predominantemente, los puestos que ocupan la generación de 1997, es de gerente / director de área; en tanto que los egresados de 2002, se desarrollan como empleados profesionales.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.4 GIRO DE LA EMPRESA ACTUAL

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	12.50	0.00	25.00	62.50	100.00
COMERCIO	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.17</b>	<b>33.33</b>	<b>8.33</b>	<b>54.17</b>	<b>100.00</b>

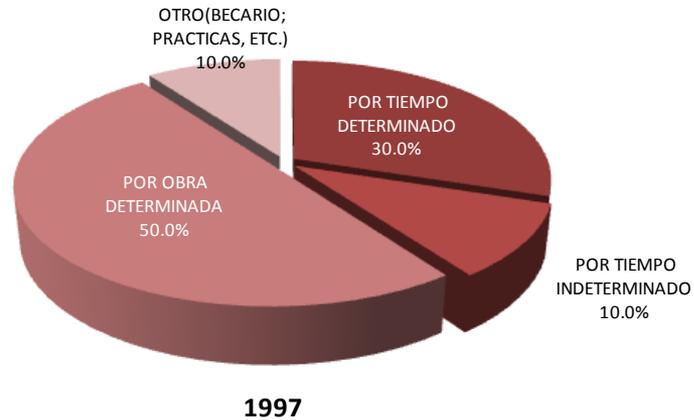
GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	0.00	28.60	14.30	57.10	100.00
COMERCIO	0.00	50.00	50.00	0.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>39.30</b>	<b>32.15</b>	<b>28.55</b>	<b>100.00</b>

Por giro de la empresa actual, los egresados de la generación de 1997, se encuentran laborando en empresas grandes dentro del giro agropecuario, minería, extracción e industria; por lo que respecta a los egresados de 2002, la mayoría se ubican en pequeñas empresas dentro del giro de comercio.

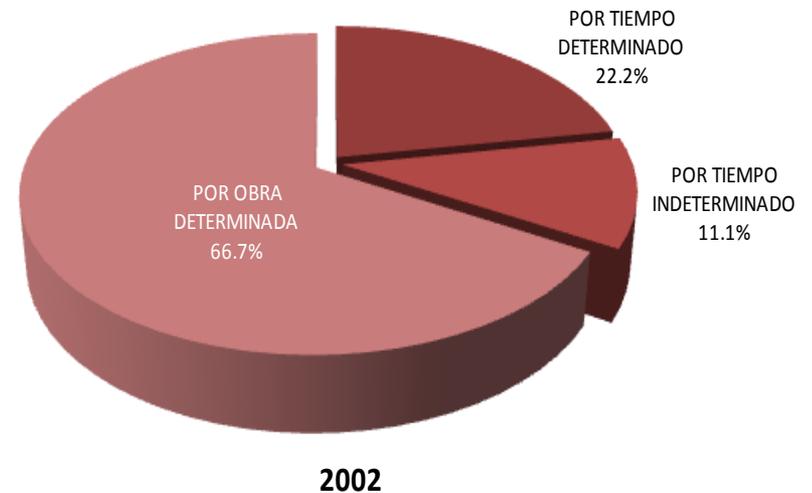
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.5 TIPO DE CONTRATACIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



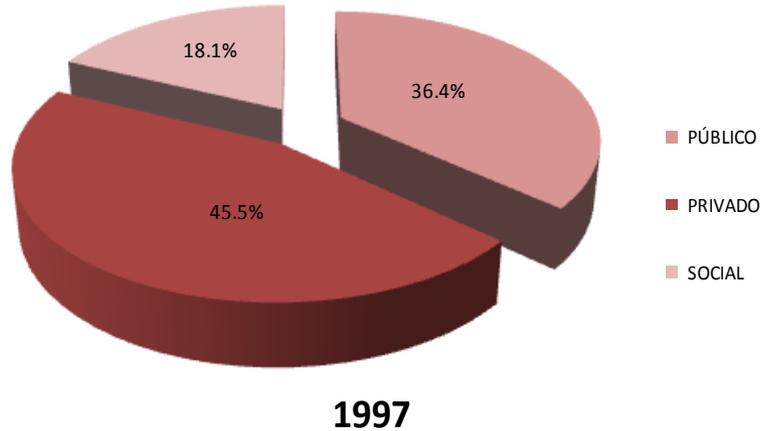
Por tipo de contratación, los egresados de ambas generaciones trabajan por obra determinada, el 50.0% y 66.7% respectivamente.



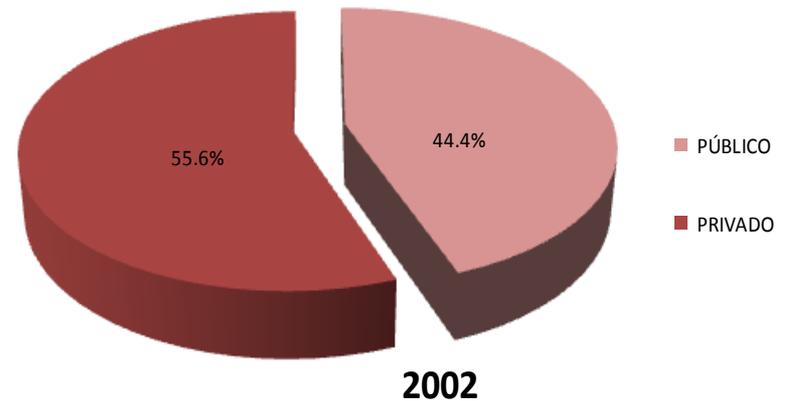
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.6 RÉGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN DEL TRABAJO ACTUAL



En lo relativo al régimen jurídico de la empresa donde laboran los egresados de las generaciones de estudio, la mayoría se desempeña en empresas y/o instituciones privadas (45.5% y 55.6% respectivamente).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.7 INGRESO MENSUAL NETO ACTUAL

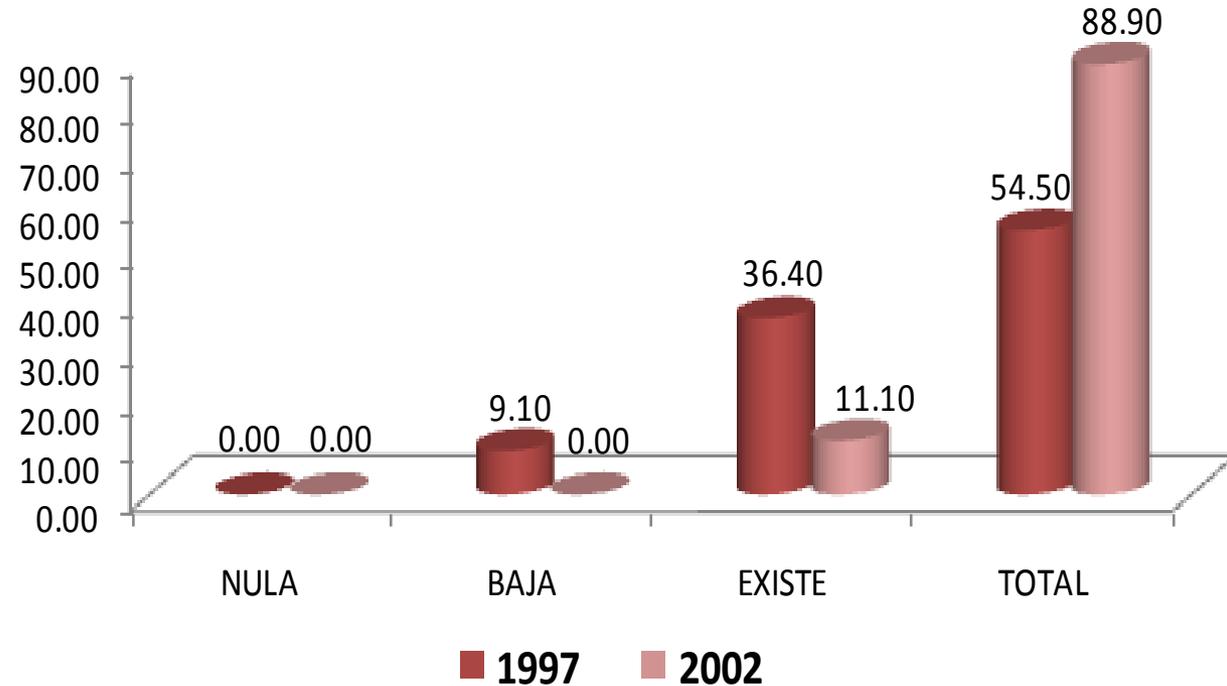
INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10,000	<b>30.00</b>	<b>55.56</b>
ENTRE 10,001 y 20,000	30.00	33.33
ENTRE 20,001 y 30,000	20.00	0.00
ENTRE 30,001 y 40,000	0.00	0.00
ENTRE 40,001 y 50,000	0.00	0.00
MÁS DE 50,000	20.00	11.11
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

En cuanto al nivel de ingresos, las generaciones 1997 y 2002 reportan un ingreso mensual promedio de hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.8 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD ACTUAL CON ESTUDIOS



El 54.50% y 88.90% de las generaciones 1997 y 2002 respectivamente, declaró que el nivel de coincidencia entre su actividad laboral actual y sus estudios de licenciatura es total.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.9 SECTOR ECONÓMICO DEL TRABAJO ACTUAL

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRICOLA-GANADERO, SILVICOLA, ETC	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	9.10	0.00
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	9.00	0.00
COMERCIO	0.00	0.00
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	0.00
TRANSPORTE/COMUNICACIONES	0.00	11.10
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	0.00
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	18.20	55.60
SERVICIOS DE SALUD	18.20	0.00
SERVICIOS DE GOBIERNO	45.50	33.30
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La mayor parte de los egresados de 1997 y 2002, se desempeñan en sectores económicos tales como, servicios de gobierno y servicios profesionales y técnicos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.10 PRINCIPAL ACTIVIDAD QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

ACTIVIDAD	1997	2002
	%	%
DIRECCIÓN	9.10	0.00
COORDINACIÓN	18.20	0.00
DIRECCIÓN DE PROYECTOS	0.00	11.10
COORDINACIÓN DE PROYECTOS	18.20	11.10
DIRECCIÓN DE OBRAS	0.00	0.00
COORDINACIÓN DE OBRAS	0.00	11.10
ANÁLISIS DE SISTEMAS	0.00	0.00
PLANEACIÓN	0.00	11.10
PROGRAMACIÓN	0.00	0.00
EVALUACIÓN	9.00	22.30
SUPERVISIÓN	0.00	0.00
MANTENIMIENTO	0.00	0.00
DIAGNÓSTICO	0.00	0.00
INVESTIGACIÓN	9.10	0.00
ANÁLISIS FINANCIERO	0.00	0.00
DOCENCIA	0.00	0.00
CAPACITACIÓN	0.00	0.00
ASESORÍA ESPECIALIZADA	18.20	11.10
CONSULTORÍA	0.00	11.10
ASESORÍA TÉCNICA	0.00	11.10
COMERCIALIZACIÓN	0.00	0.00
VENTAS	0.00	0.00
DESARROLLO DE PRODUCTOS	0.00	0.00
CONTROL DE CALIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A PACIENTES	0.00	0.00
ATENCIÓN PSICOLÓGICA	0.00	0.00
TRABAJO EDITORIAL	0.00	0.00
ACTIVIDADES DE ORGANIZACIÓN	0.00	0.00
ACTIVIDADES ADMINISTRATIVAS	0.00	0.00
PUBLICIDAD	0.00	0.00
ATENCIÓN A CLIENTES/USUARIOS	0.00	0.00
OTRA	18.20	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Por tipo de actividad que desempeñan en la actualidad los egresados de ambas generaciones, destacan los rubros de: a) coordinación b) coordinación de proyectos, c) evaluación y d) asesoría especializada.

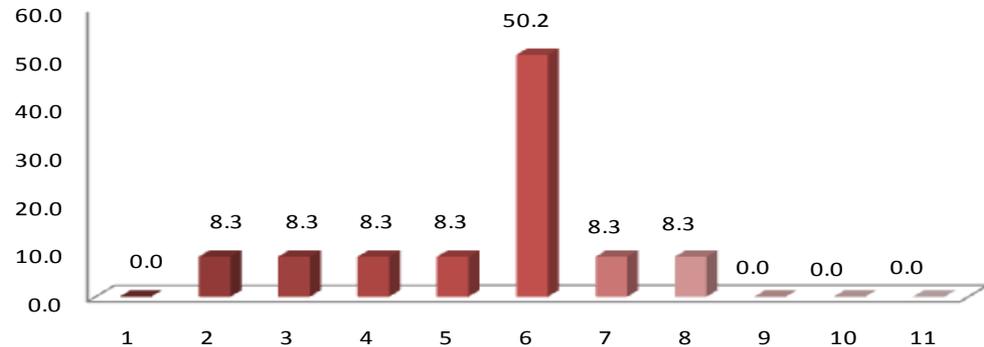
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

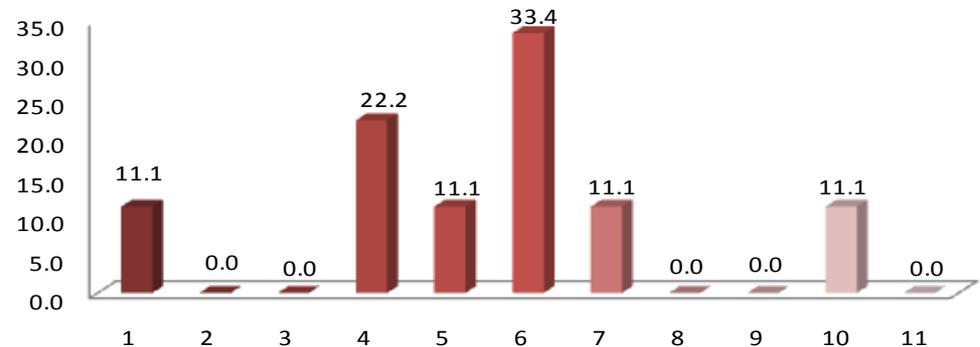
##### III.1.11 MEDIO PRINCIPAL A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EL EMPLEO ACTUAL

1. POR BOLSA DE TRABAJO
2. POR ANUNCIO EN EL PERIÓDICO
3. POR INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN
4. POR RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LA LICENCIATURA
5. POR RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR
6. POR RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR
7. POR RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES
8. DECIDÍ CREAR MI PROPIO NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA
9. ME INTEGRÉ AL NEGOCIO FAMILIAR
10. POR SERVICIO SOCIAL
11. OTRO

**1997**



**2002**

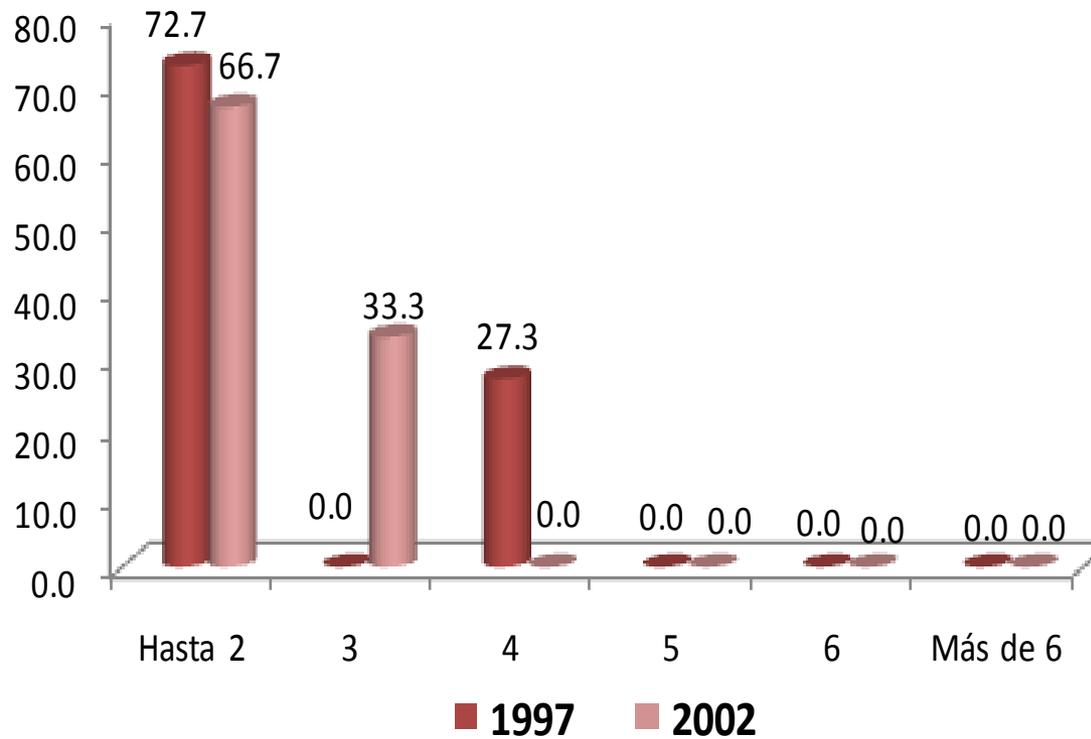


En términos generales, los medios más importantes para la obtención del empleo actual fueron en el caso de las generaciones de 1997 y 2002: a) las recomendaciones de amigos y familiares; b) por recomendaciones de amigos de la licenciatura; c) bolsa de trabajo y d) por recomendación de un profesor.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.12 TRABAJOS PRINCIPALES DESDE EL EGRESO

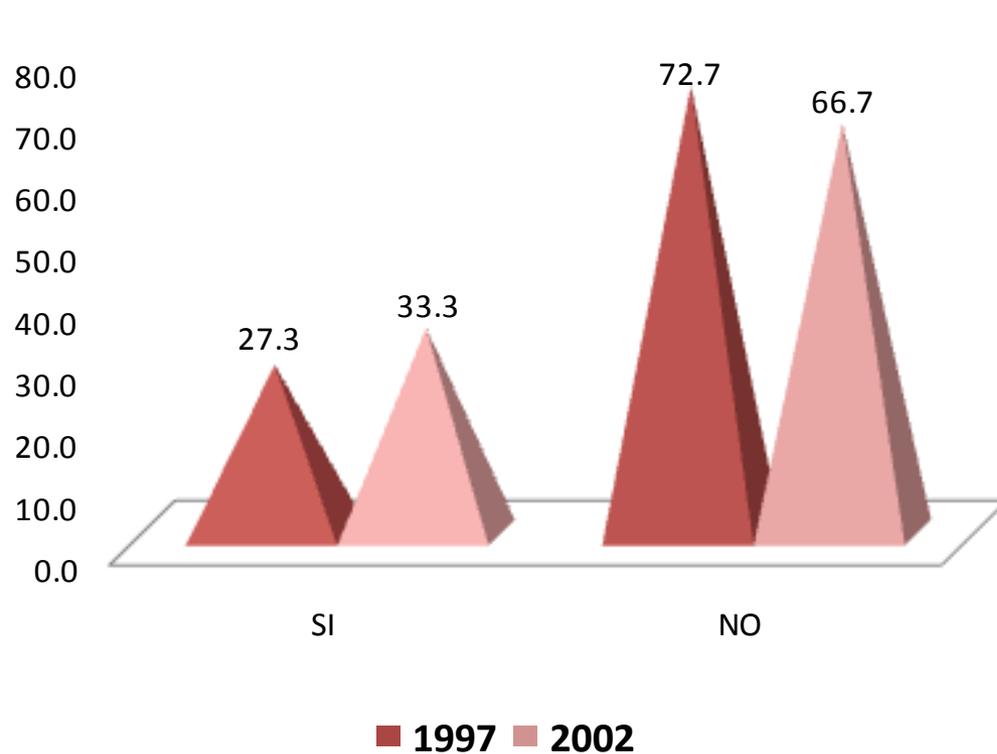


Respecto al número de trabajos que han tenido los egresados, la mayoría de la generación 1997 manifestó haber tenido hasta dos empleos (72.7%); mientras que para los egresados en 2002 ésta proporción corresponde a 66.7%

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.13 ADEMÁS DE SU EMPLEO TIENE OTRA ACTIVIDAD REMUNERADA

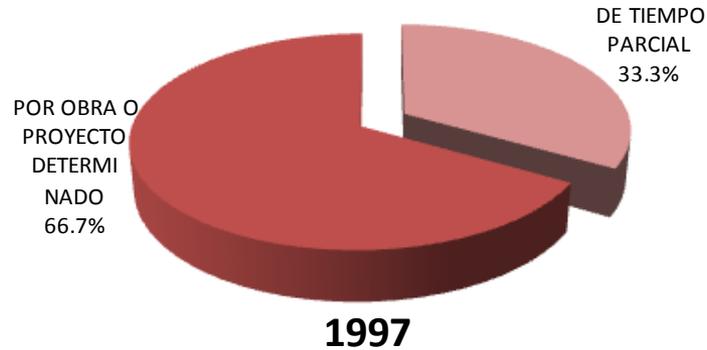


El 72.7% de la generación 1997 y el 66.7% de los egresados 2002, declaró no tener una actividad adicional remunerada.

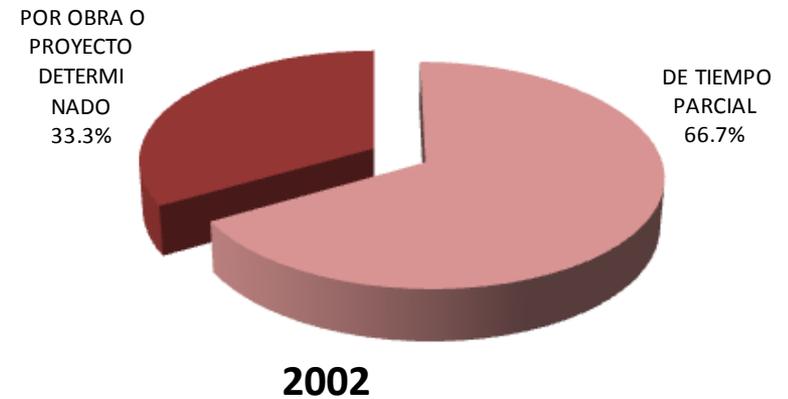
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.14 ESTA ACTIVIDAD ES



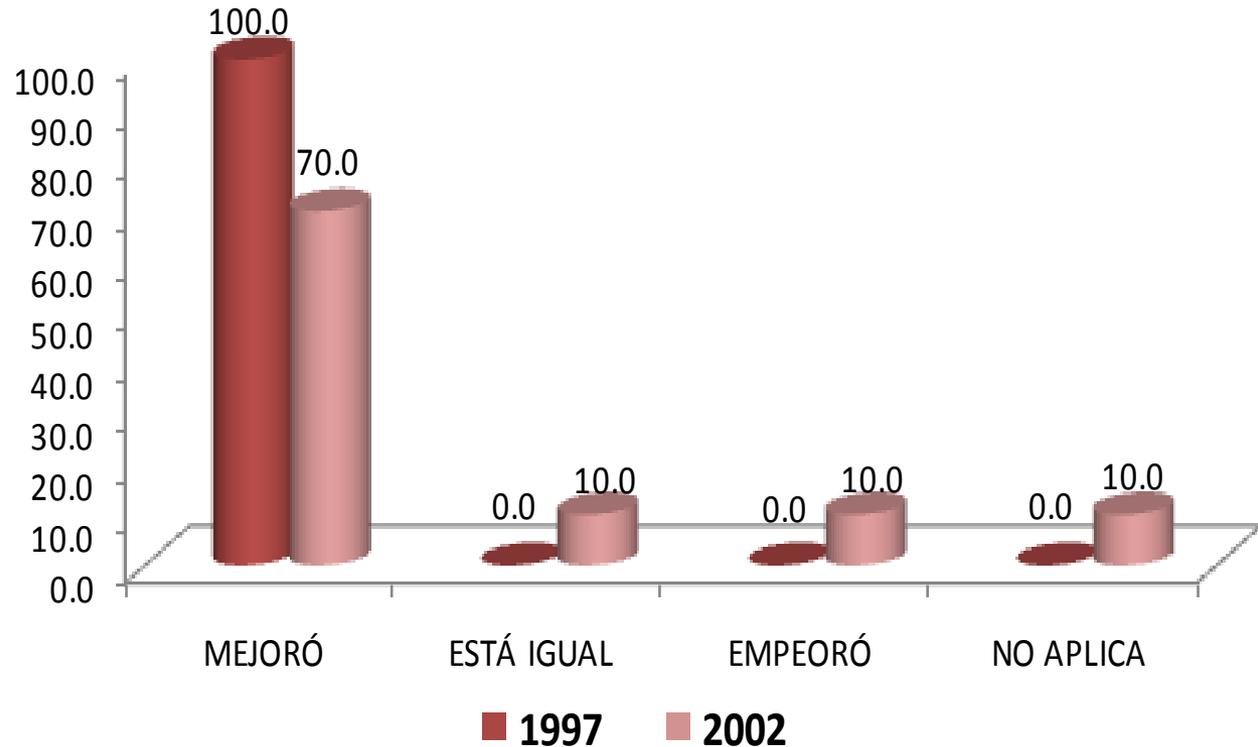
El 66.7% de la generación 1997, declaró tener una actividad adicional remunerada por obra o proyecto determinado; en el caso de los egresados de 2002, el 66.7% realiza actividades de tiempo parcial.



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.15 COMPARACIÓN DEL PUESTO DEL 1er EMPLEO, CON EMPLEO ACTUAL

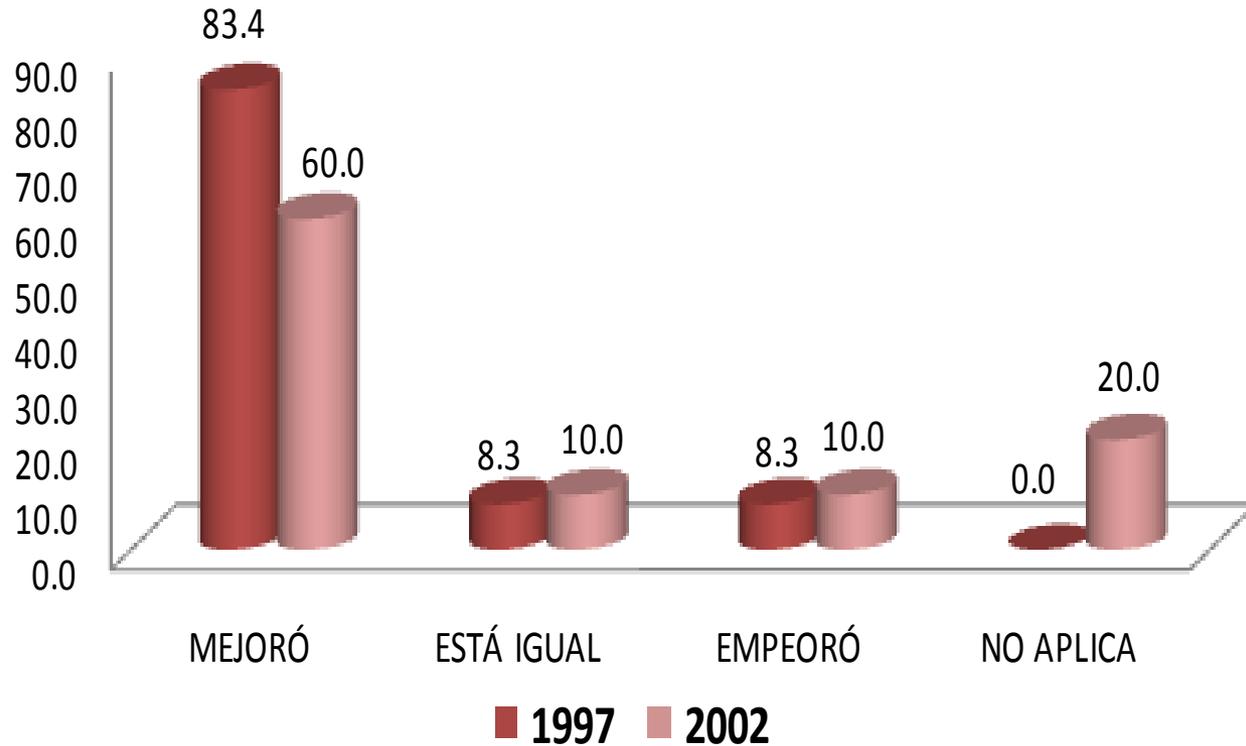


La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de puesto, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías en este indicador 100.0% y 70.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

##### III.1.16 COMPARACIÓN NIVEL DE INGRESOS AL EGRESO, CON INGRESO ACTUAL



La comparación hecha por los egresados de ambas generaciones, en términos de ingreso, entre su empleo posterior a la carrera y su empleo actual, señala que en su mayoría experimentaron mejorías 83.4% y 60.0% respectivamente.

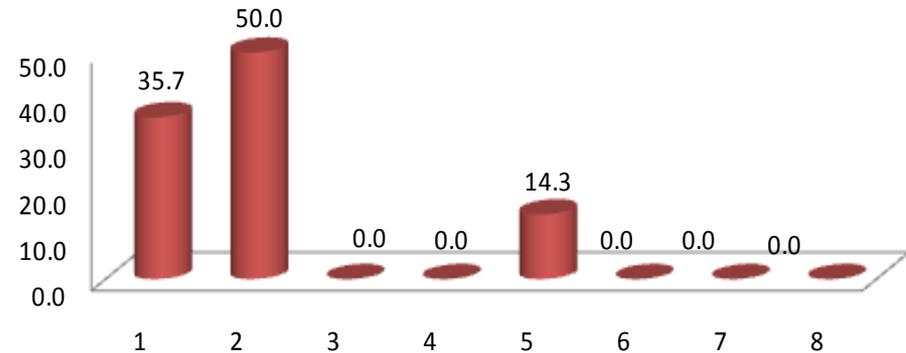
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

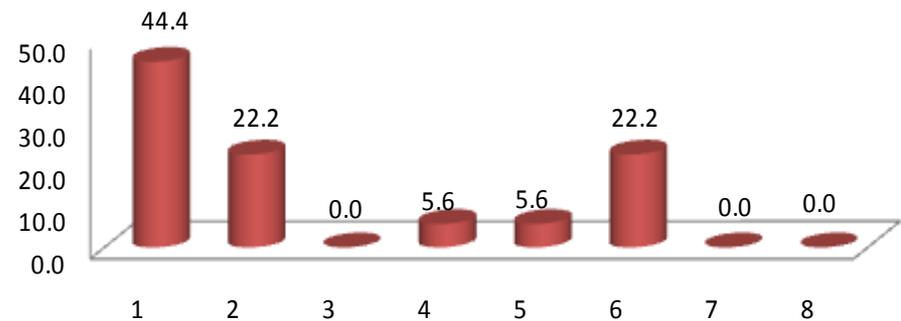
##### III.1.17 ACTUALMENTE BUSCA EMPLEO

1. SÍ
2. NO, CONTINUÓ EN EL EMPLEO QUE TENGO
3. NO, ENCONTRE EMPLEO SIN BUSCAR
4. NO, PORQUE DECIDÍ NO TRABAJAR
5. NO, PORQUE DECIDÍ PONER MI PROPIO NEGOCIO
6. NO, CONTINUÓ ESTUDIANDO
7. NO, PORQUE ME CANSÉ DE BUSCAR EMPLEO SIN ÉXITO
8. OTRO

1997



2002



Al preguntarles si actualmente están buscando empleo, se obtuvieron las siguientes respuestas: en la generación 1997 el 50.0% contestó que no, continúan en el empleo actual; mientras que en la generación 2002, predominó el si con el 44.4%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

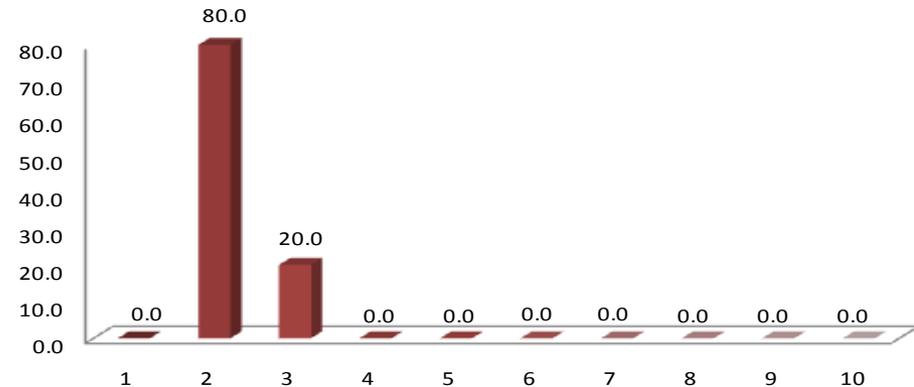
##### III.1.18 ACCIONES PARA CONSEGUIR OTRO EMPLEO

1. LLENÉ UNA SOLICITUD DE EMPLEO
2. DIFUNDÍ MI CURRÍCULUM
3. RECURRO A RELACIONES LABORALES PREVIAS
4. RECURRO A COMPAÑEROS
5. TENGO INTENCIONES DE HACER MI PROPIO NEGOCIO / INTEGRARME AL NEGOCIO FAMILIAR
6. HE CONTACTADO A VARIOS EMPLEADORES
7. CONTACTÉ AGENCIA DE EMPLEO
8. RECURRO A FAMILIARES
9. RECURRO A PROFESORES DE LA UAM
10. OTRO

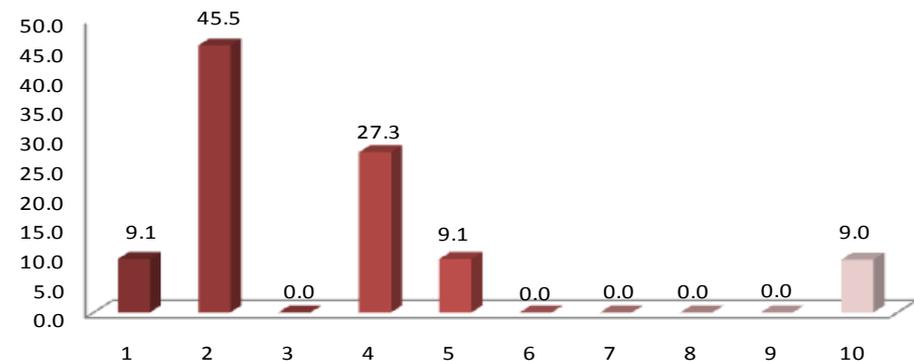
inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997



2002



Entre las acciones para conseguir empleo el difundir el currículum se presenta como la respuesta de mayor porcentaje 80.0% y 45.5%, respectivamente.

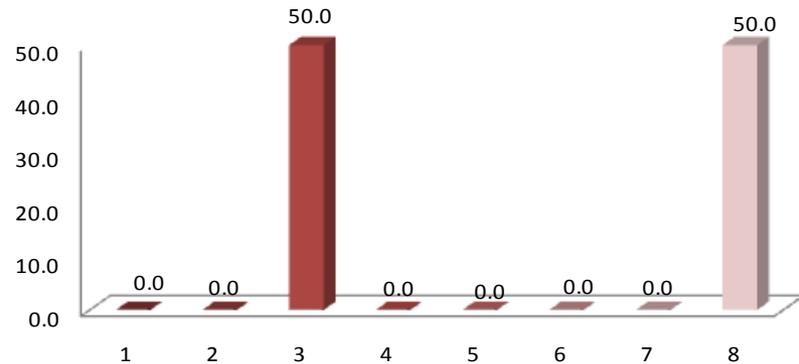
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.1 EMPLEO ACTUAL

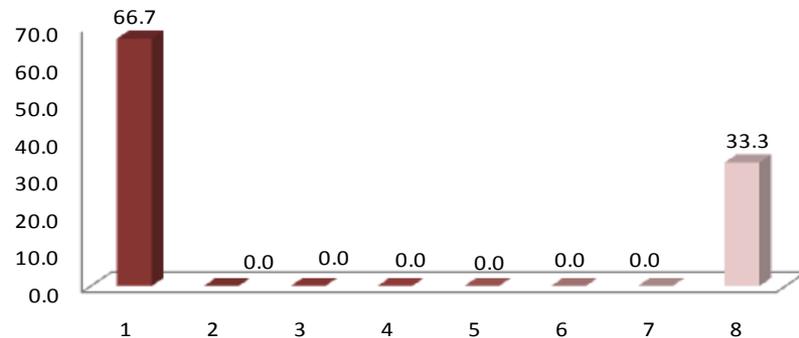
##### III.1.19 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJA ACTUALMENTE

1. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SIGO BUSCANDO
2. NO TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, Y YA NO BUSCO
3. ESTOY POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TENGO TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITO TRABAJAR
6. NO TENGO TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TENGO TRABAJO PORQUE NO LO HE BUSCADO
8. OTRA

1997



2002

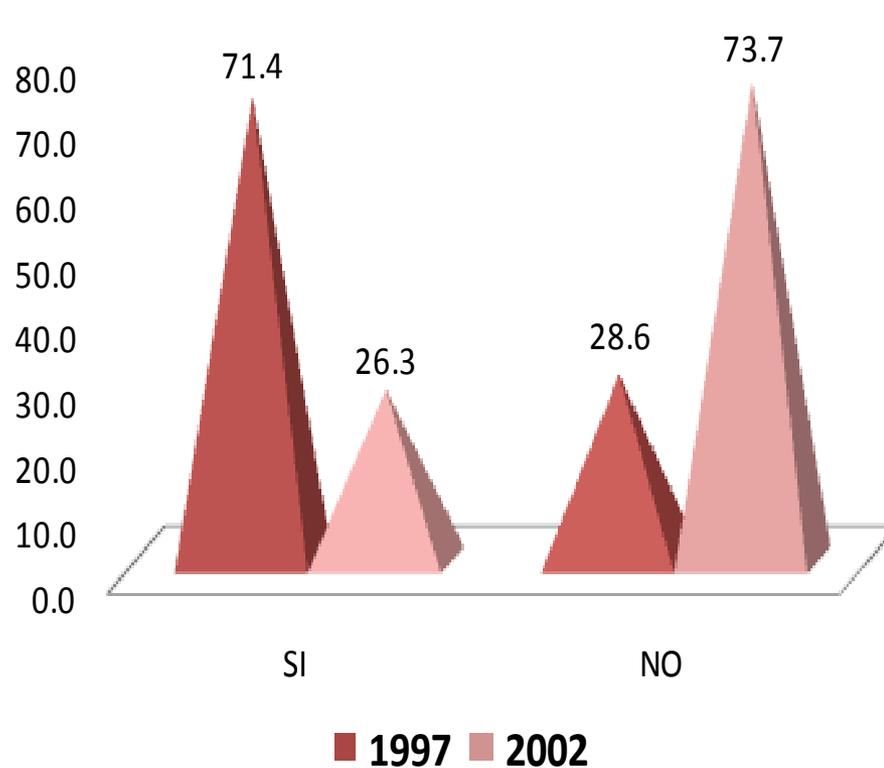


Entre las principales razones del por qué no se encuentra trabajando actualmente, para la generación 1997 el 50.0% destacó que está por incorporarse a un trabajo; respecto a los egresados 2002, sobre sale que no ha trabajado porque no encontró empleo pero sigue buscando.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.1 EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS

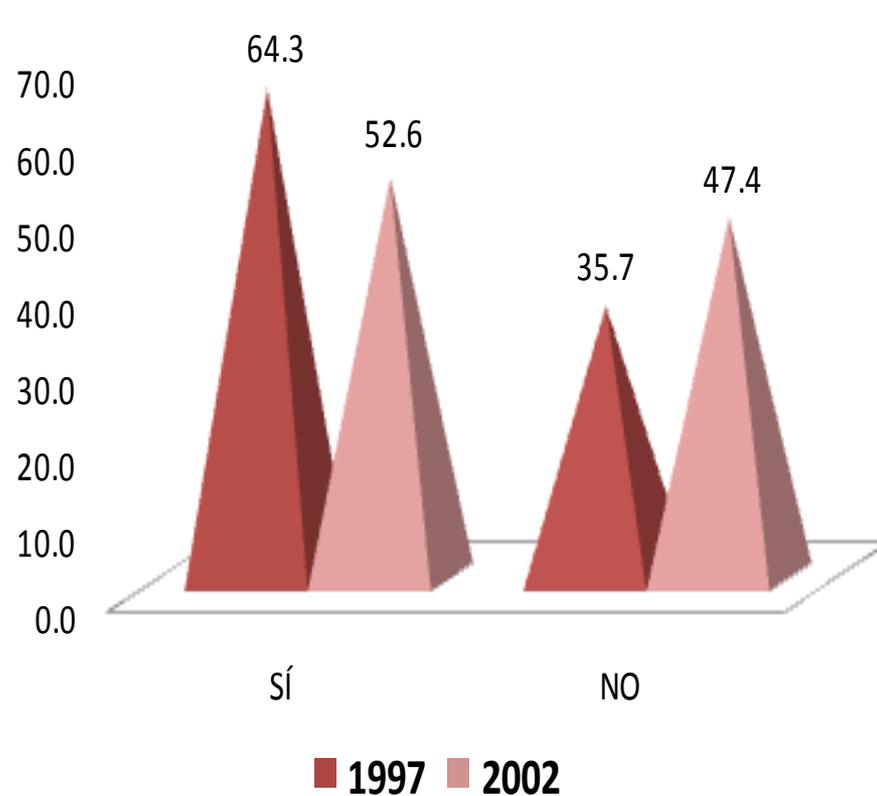


Ante la pregunta ¿tenía empleo al concluir sus estudios? el 71.4% de la generación 1997, contestó en forma afirmativa; este rubro disminuye en el caso de los egresados de 2002 a 26.3%.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.2 AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS BUSCÓ ACTIVAMENTE TRABAJO

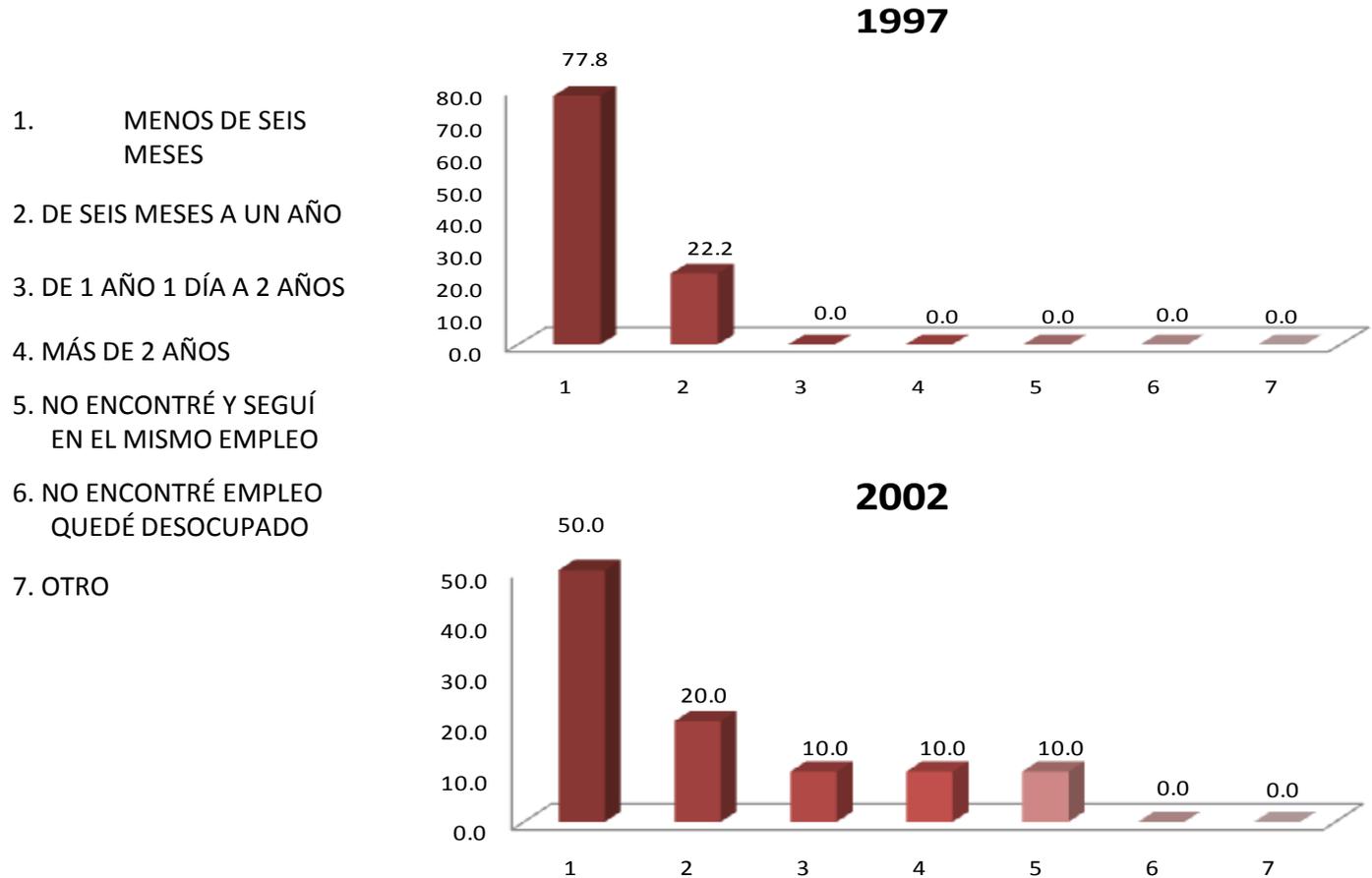


Al responder si buscó activamente trabajo al concluir sus estudios, los resultados afirmativos obtenidos son 64.3% y 52.6% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.3 TIEMPO QUE LE LLEVÓ CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR

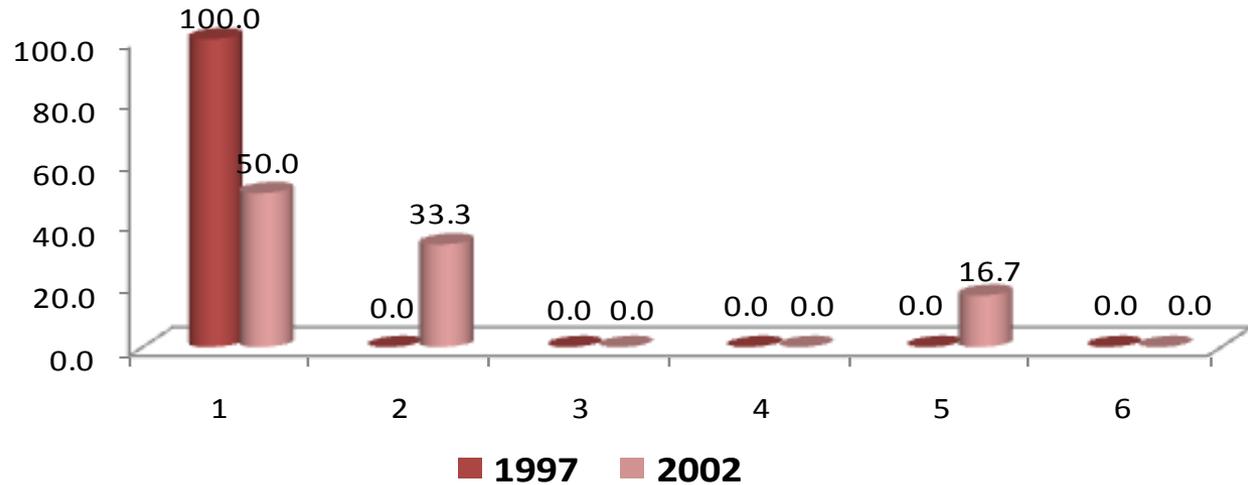


En lo referente al tiempo que les llevó conseguir empleo a los egresados, ambas generaciones destacan menos de seis meses con el 77.8% para la generación 1997 y 50.0% para los egresados de 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.4 DEMORA Y/O DIFICULTADES PARA CONSEGUIR EMPLEO AL EGRESAR



Asimismo, la percepción de los egresados de las generaciones 1997 y 2002, ante las dificultades de encontrar empleo es que hay escasa experiencia laboral.

DEMORA Y/O DIFICULTAD		1997	2002
		PORCENTAJE	
1	ESCASA EXPERIENCIA LABORAL	100.0	50.0
2	LA CARRERA ES POCO CONOCIDA	0.0	33.3
3	SU SITUACIÓN PERSONAL SE LO DIFICULTÓ	0.0	0.0
4	TENÍA OFERTAS DE TRABAJO POCO ATRACTIVAS	0.0	0.0
5	NO HAY SUFICIENTES EMPLEOS	0.0	16.7
6	OTRO	0.0	0.0
<b>TOTAL</b>		<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.5 PRINCIPAL MEDIO A TRAVÉS DEL CUAL ENCONTRÓ EMPLEO AL CONCLUIR ESTUDIOS

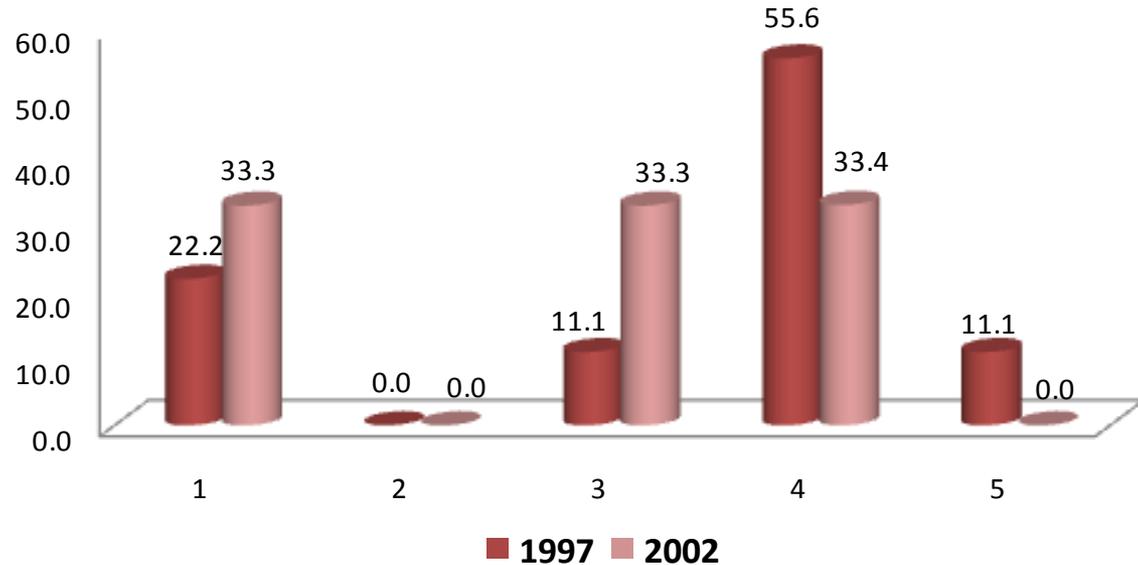
MEDIO	1997	2002
	PORCENTAJE	
BOLSA DE TRABAJO	66.70	0.00
ANUNCIO DE PERIÓDICO	0.00	0.00
INVITACIÓN EXPRESA DE UNA EMPRESA O INSTITUCIÓN	0.00	0.00
RECOMENDACIÓN DE AMIGOS DE LICENCIATURA	11.10	25.00
RECOMENDACIÓN DE UN PROFESOR	11.10	25.00
RECOMENDACIÓN DE UN AMIGO O FAMILIAR	11.10	25.00
RELACIONES HECHAS EN EMPLEOS ANTERIORES	0.00	12.50
CREACIÓN DE UN NEGOCIO, DESPACHO, EMPRESA, PROPIOS	0.00	0.00
INTEGRACIÓN A UN NEGOCIO FAMILIAR	0.00	0.00
SERVICIO SOCIAL	0.00	0.00
AGENCIA DE COLOCACIÓN (HEAD-HUNTERS, OUTSOURCING)	0.00	0.00
PRÁCTICAS O ESTANCIAS PROFESIONALES	0.00	0.00
OTRO	0.00	12.50
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

De los principales medios a través de los cuales los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios, destaca para la generación 1997 con el 66.7% bolsa de trabajo; en tanto que para los egresados de 2002, sobresalen las opciones de recomendación de amigos de la licenciatura, de profesores y de amigos y familiares con el 25.0% respectivamente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.6 REQUISITO FORMAL DE MAYOR PESO PARA CONSEGUIR EMPLEO AL CONCLUIR SUS ESTUDIOS



1. TENER TÍTULO DE LICENCIATURA
2. APROBAR LOS EXÁMENES DE SELECCIÓN
3. PASAR UNA ENTREVISTA FORMAL
4. CUMPLIR CON EL PERFIL SOLICITADO POR LA EMPRESA U ORGANIZACIÓN
5. OTRO

Con relación a los requisitos para conseguir empleo, la frecuencia de respuesta observada para ambas generaciones señala que éstos fueron: a) cumplir con el perfil solicitado por la empresa u organización y b) tener título de licenciatura.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

1997	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	44.44	55.56	0.00	100.00%
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	44.44	55.56	0.00	100.00%
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución	66.67	33.33	0.00	100.00%
La experiencia laboral previa	33.33	44.44	22.23	100.00%
La edad	55.56	44.44	0.00	100.00%
El género	33.33	44.44	22.23	100.00%
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	22.22	77.78	0.00	100.00%
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	55.56	33.33	11.11	100.00%
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	66.67	33.33	0.00	100.00%
Otro	100.00	0.00	0.00	100.00%
<b>PROMEDIO</b>	<b>52.22</b>	<b>42.22</b>	<b>5.56</b>	<b>100.00%</b>

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 1997, destacan: a) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa / institución y b) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue *la experiencia laboral previa*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

unidad  
azcapotzalco

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.7 FACTORES QUE INFLUYERON EN LA OBTENCIÓN DEL EMPLEO AL EGRESAR

2002	FACILITÓ	INFLUYÓ POCO	DIFICULTÓ	TOTAL
	PORCENTAJE			
El prestigio de la institución en que estudió la carrera	50.00	50.00	0.00	100.00%
La buena aceptación de la carrera en el mercado laboral	57.14	42.86	0.00	100.00%
La coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución	66.67	33.33	0.00	100.00%
La experiencia laboral previa	50.00	16.67	33.33	100.00%
La edad	50.00	50.00	0.00	100.00%
El género	16.67	83.33	0.00	100.00%
Las responsabilidades familiares (por ej. hijos, estar casado)	50.00	50.00	0.00	100.00%
Habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados	83.33	16.67	0.00	100.00%
Disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia	83.33	16.67	0.00	100.00%
Otro	100.00	0.00	0.00	100.00%
<b>PROMEDIO</b>	<b>60.71</b>	<b>35.95</b>	<b>3.33</b>	<b>100.00%</b>

inicio

Ingeniería  
Ambiental

Entre los factores que facilitaron la obtención del empleo, para la generación 2002, destacan: a) habilidades tales como idiomas, computación, conocimientos especializados; b) disponibilidad para viajar, horarios y/o cambios de residencia y c) la coincidencia de la carrera con las necesidades de la empresa/institución. En contraparte la principal dificultad que enfrentaron los egresados para encontrar empleo fue *la experiencia laboral previa*.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.2 BÚSQUEDA DE TRABAJO EN EL PERIODO INMEDIATAMENTE POSTERIOR AL EGRESO DE LICENCIATURA

##### III.2.8 RAZÓN PRINCIPAL POR LA QUE NO BUSCÓ EMPLEO AL EGRESAR



1997

El 100.0% de la generación de 1997 y el 66.7% de los egresados de 2002, mencionaron que la razón principal por la que no buscaron empleo al egresar, fue porque ya tenían un trabajo.



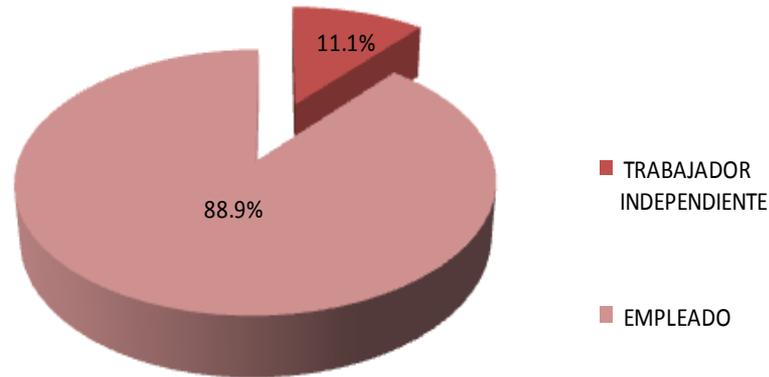
2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

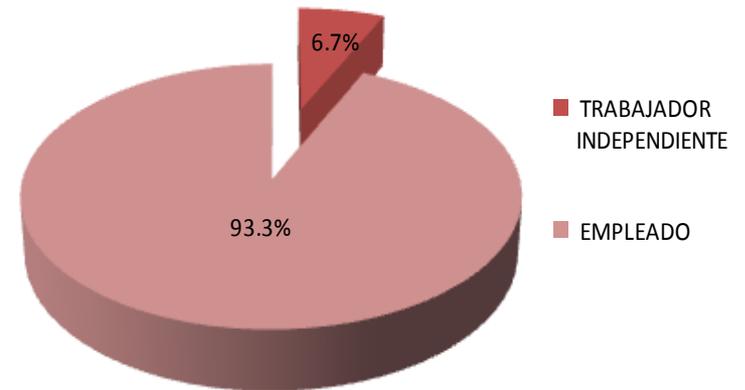
##### III.3.1 EN ESTE TRABAJO ERA

1997



En lo referente a la posición en el empleo inmediato posterior a su licenciatura, el 88.9% de la generación 1997 y el 93.3% de los egresados de 2002, reportan ser empleados.

2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.2 PUESTO INICIAL QUE OCUPÓ AL EGRESAR

PUESTO	1997	2002
	PORCENTAJE	
DIRECTOR GENERAL	0.00	0.00
DUEÑO O SOCIO DE UNA EMPRESA, DESPACHO, RANCHO	0.00	0.00
PROFESIONAL INDEPENDIENTE	0.00	6.70
GERENTE / DIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
SUBGERENTE / SUBDIRECTOR DE ÁREA	0.00	0.00
JEFE DE DEPARTAMENTO	0.00	0.00
EJECUTIVO DE CUENTA	0.00	0.00
JEFE DE OFICINA / SECCIÓN / ÁREA	10.00	6.70
EMPLEADO PROFESIONAL	50.00	26.70
SUPERVISOR	0.00	6.70
ANALISTA ESPECIALIZADO	20.00	13.30
VENDEDOR EN ESTABLECIMIENTO	0.00	0.00
ASISTENTE	0.00	20.00
AYUDANTE	0.00	0.00
POR CUENTA PROPIA NO PROFESIONAL	0.00	0.00
EMPLEADO NO PROFESIONAL	0.00	6.60
AUXILIAR	0.00	13.30
OTRO	20.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La población de egresados se desempeñó, en su mayoría, como:

- a) empleado profesional;
- b) analista especializado y
- c) asistente.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.3 GIRO DE LA EMPRESA AL EGRESO

GIRO	1997				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	20.00	40.00	0.00	40.00	100.00
COMERCIO	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>10.00</b>	<b>45.00</b>	<b>0.00</b>	<b>45.00</b>	<b>100.00</b>

GIRO	2002				
	MICRO	PEQUEÑA	MEDIANA	GRANDE	TOTAL
	PORCENTAJE				
TRANSPORTE, COMUNICACIÓN Y SERVICIOS	42.90	0.00	0.00	57.10	100.00
COMERCIO	0.00	33.30	0.00	66.70	100.00
AGROPECUARIO, MINERÍA, EXTRACCIÓN E INDUSTRIA	0.00	50.00	0.00	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>14.30</b>	<b>27.77</b>	<b>0.00</b>	<b>57.93</b>	<b>100.00</b>

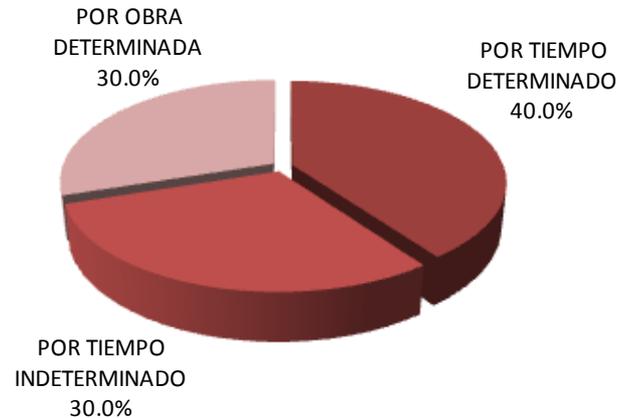
Con respecto al giro de la empresa, la generación 1997 al egreso de su licenciatura, laboro en empresas grandes en el giro de comercio, así mismo destaca dicho rubro para la generación 2002 .

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.4 TIPO DE CONTRATACIÓN AL EGRESO

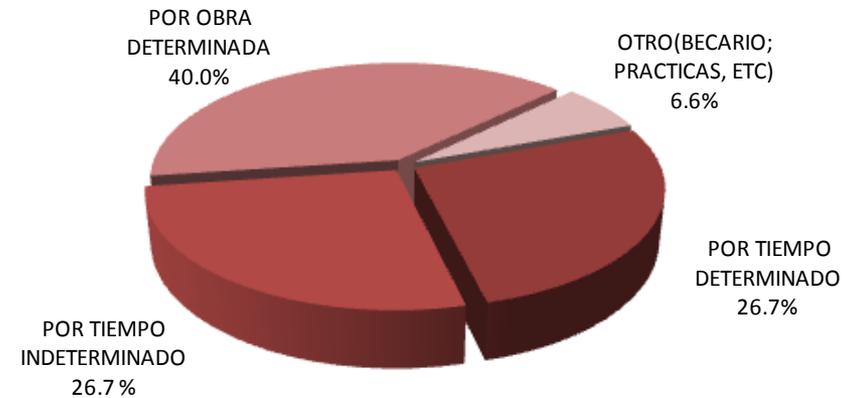
1997



inicio

Ingeniería  
Ambiental

Con respecto al tipo de contratación al egreso de la licenciatura, la generación 1997 fue contratada principalmente por tiempo determinado (40.0%); mientras que la generación 2002, con el 40.0% destacó tener contratación por obra determinada.

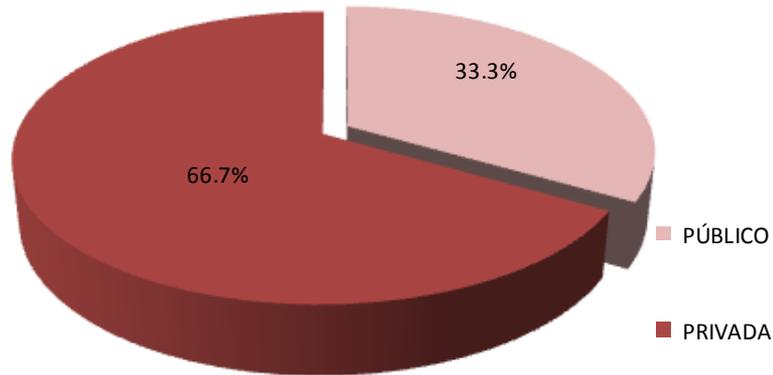


2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

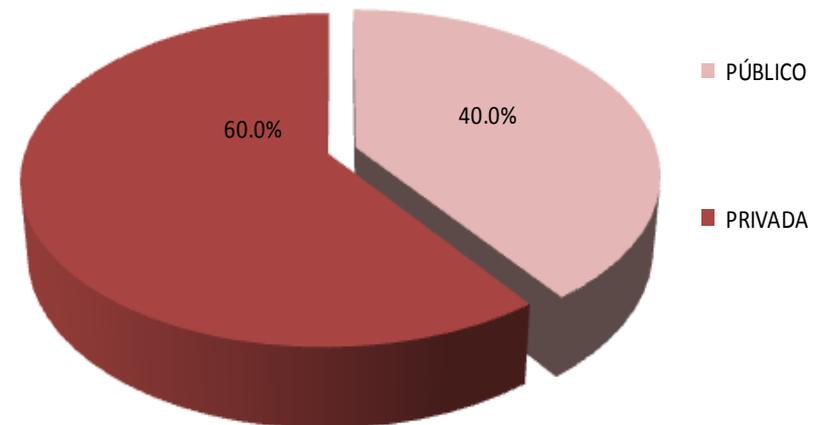
#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.5 REGIMEN JURÍDICO DE LA EMPRESA/INSTITUCIÓN AL EGRESO



1997

En lo relativo al régimen jurídico de la empresa, el 66.7% y 60.0% de las generaciones 1997 y 2002, trabajan en la empresas privadas; mientras que el 33.3% y 40.0% respectivamente, trabajan en instituciones públicas.



2002

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.6 INGRESO MENSUAL NETO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

INGRESOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
Hasta 10,000	100.00	93.33
Entre 10,001 y 20,000	0.00	0.00
Entre 20,001 y 30,000	0.00	0.00
Entre 30,001 y 40,000	0.00	0.00
Entre 40,001 y 50,000	0.00	0.00
Más de 50,000	0.00	6.67
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

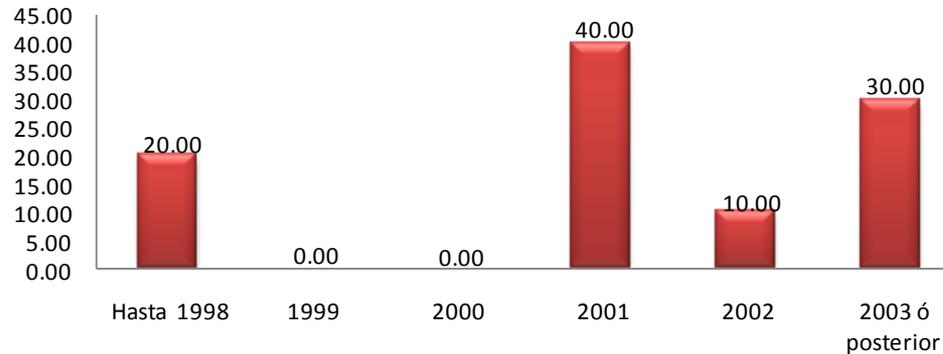
Con respecto al ingreso del empleo inmediatamente posterior al egreso, podemos comentar que el nivel de sueldos para ambas generaciones, se encuentra hasta \$10,000 pesos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

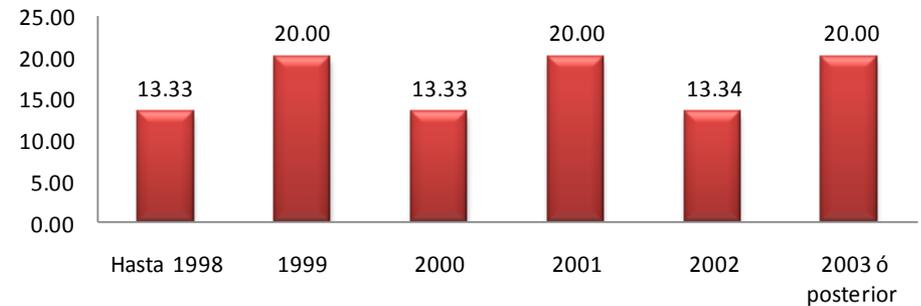
##### III.3.7 AÑO EN QUE LO PERCIBÍA

1997



El principal resultado obtenido en lo que se refiere al año en que los egresados percibían este ingreso, fue para ambas generaciones hasta el año de 2001.

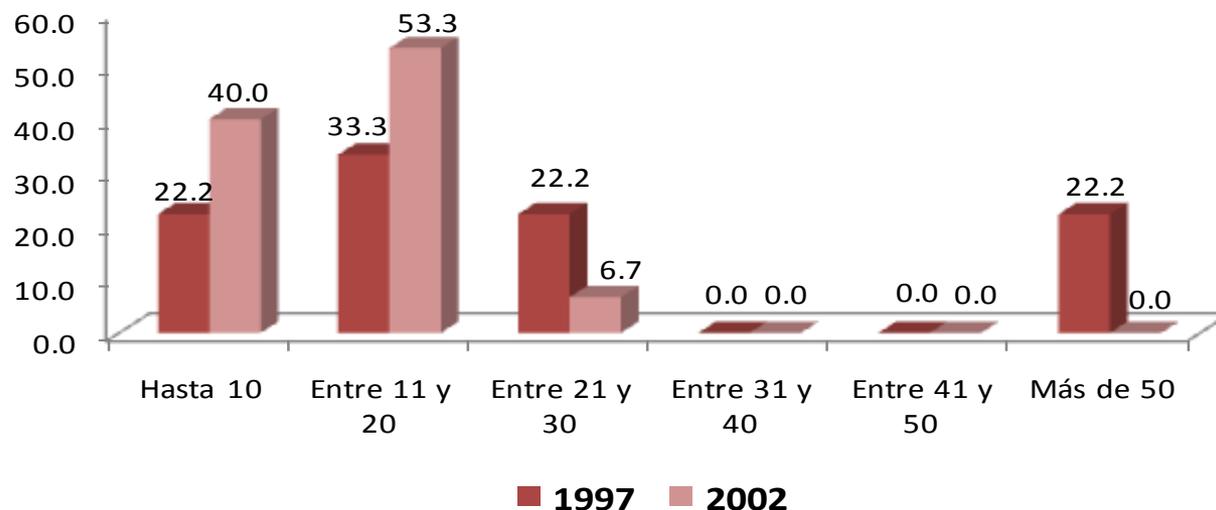
2002



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.8 MESES DE DURACIÓN EN EL TRABAJO INMEDIATO AL EGRESO



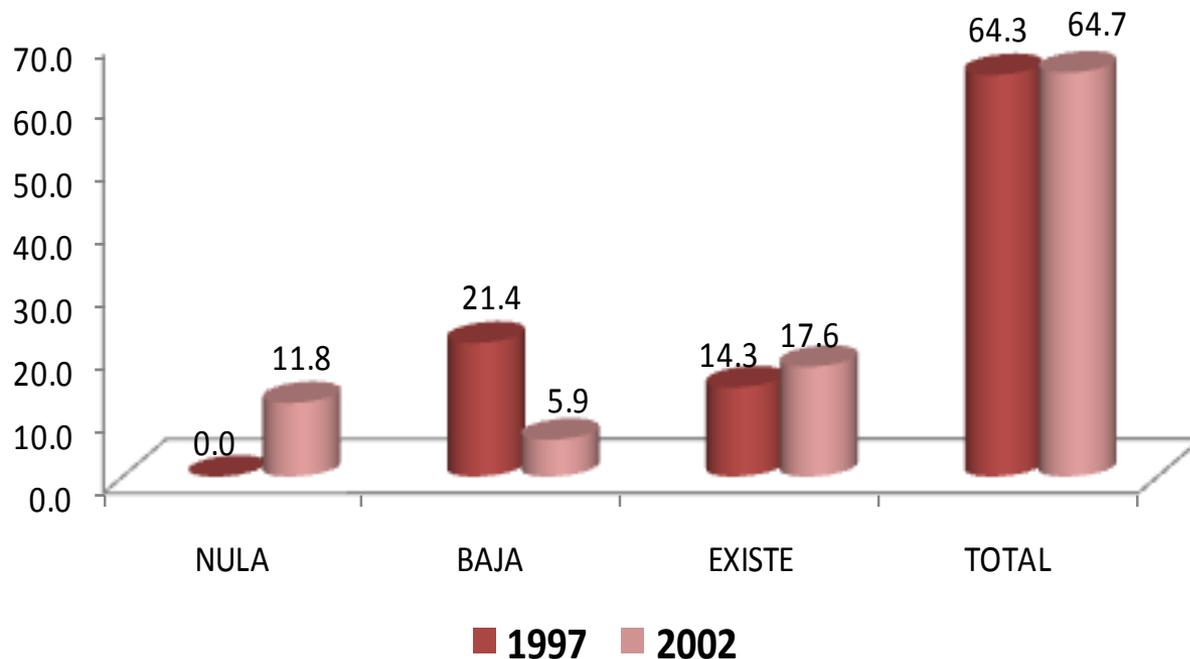
El 33.3% de la generación de 1997 y el 53.3% de los egresados de 2002, mencionó haber durado un promedio de entre 11 y 20 meses, en el empleo inmediato al egreso.

MESES	1997	2002
	PORCENTAJE	
HASTA 10	22.2	40.0
ENTRE 11 Y 20	33.3	53.3
ENTRE 21 Y 30	22.2	6.7
ENTRE 31 Y 40	0.0	0.0
ENTRE 41 Y 50	0.0	0.0
MÁS DE 50	22.2	0.0
<b>TOTAL</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.9 COINCIDENCIA DE ACTIVIDAD LABORAL INMEDIATA AL EGRESO CON ESTUDIOS



Una vez incorporados en el mercado laboral, se solicitó a los egresados que indicaran sobre la base de *total coincidencia* a *nula coincidencia*, la relación que guarda la actividad laboral que realizan con su estudios profesionales, predominando los siguientes resultados: 64.3% y 64.7% de los egresados de 1997 y 2002 respectivamente, manifestó total coincidencia; en tanto que el 21.4% y 5.9%, señaló que realizaron actividades laborales en donde había baja coincidencia con sus estudios.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.10 SECTOR ECONÓMICO DEL EMPLEO INMEDIATO AL EGRESO

SECTOR	1997	2002
	PORCENTAJE	
AGRÍCOLA-GANADERO, SILVÍCOLA, ETC.	0.00	0.00
INDUSTRIA EXTRACTIVA	0.00	0.00
INDUSTRIA DE LA TRANSFORMACIÓN	11.10	7.10
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN	11.10	7.10
COMERCIO	11.10	14.30
SERVICIOS BANCARIOS, FINANCIEROS Y SEGUROS	0.00	7.10
TRANSPORTE / COMUNICACIONES	0.00	7.10
TURISMO	0.00	0.00
EDUCACIÓN	0.00	14.30
SERVICIOS PROFESIONALES Y TÉCNICOS	11.10	21.60
SERVICIOS DE SALUD	55.60	7.10
SERVICIOS DE GOBIERNO	0.00	14.30
ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL	0.00	0.00
OTRO	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

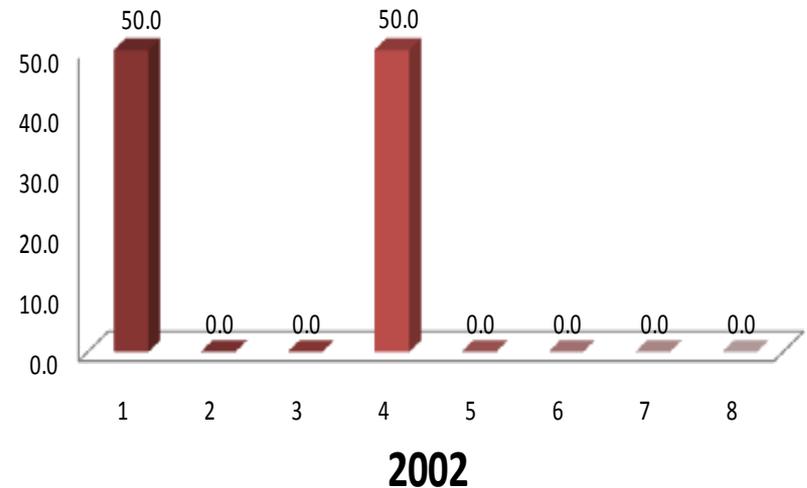
En lo relativo al sector económico donde trabajaron los egresados, destaca en la generación 1997 con el 55.60%, la categoría de servicios de salud; mientras que en la generación 2002, sobresale con el 21.60% el rubro de servicios profesionales y técnicos.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.3 CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO INMEDIATO POSTERIOR A SU EGRESO DE LA LICENCIATURA

##### III.3.11 RAZÓN MÁS IMPORTANTE POR LA QUE NO TRABAJABA AL EGRESAR

1. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ, PERO SEGUÍ BUSCANDO
2. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO ENCONTRÉ Y YA NO BUSQUÉ
3. ESTABA POR INCORPORARME A UN TRABAJO
4. NO TUVE TRABAJO PORQUE DECIDÍ CONTINUAR ESTUDIANDO
5. NO NECESITABA TRABAJAR
6. NO TUVE TRABAJO POR RAZONES DE SALUD
7. NO TUVE TRABAJO PORQUE NO LO BUSQUÉ
8. OTRO

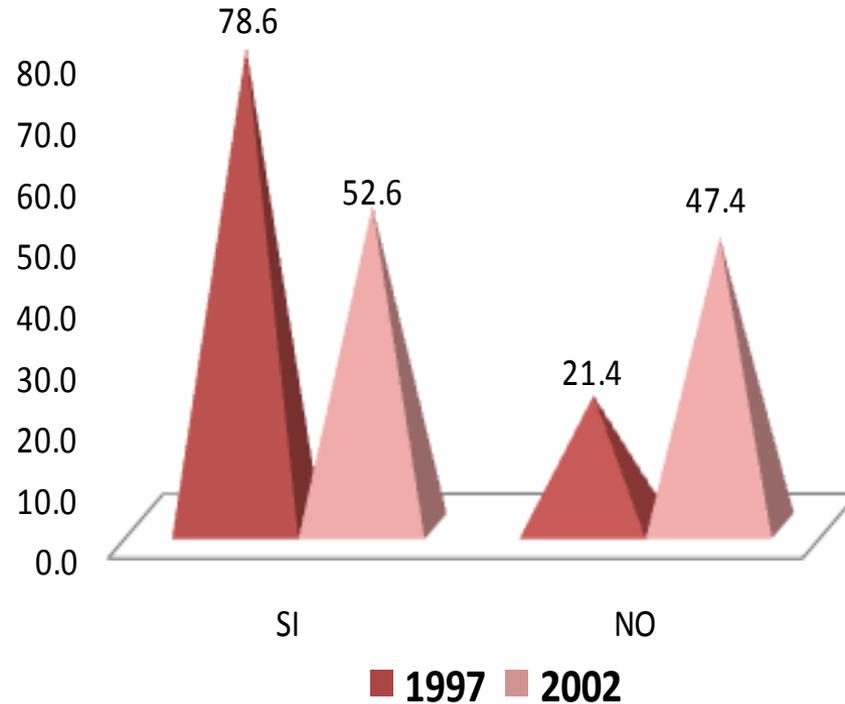


Con relación a la razón principal por la que no trabajaron durante el periodo inmediato posterior a la licenciatura, en la generación 2002 predomina la opción de *no tuve trabajo porque no encontré, pero seguí buscando* (50.0%) y *no tuve trabajo porque decidí continuar estudiando* (50.0%).

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.1 TRABAJÓ DURANTE SUS ESTUDIOS DE LICENCIATURA



Al preguntarle a los egresados si tuvieron empleo durante el último año de la licenciatura, la respuesta que tuvo mayor registro para ambas generaciones fue la afirmativa con 78.6% para la generación 1997 y 52.6% para los egresados en 2002.

### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.2 EMPLEOS DURANTE SU LICENCIATURA

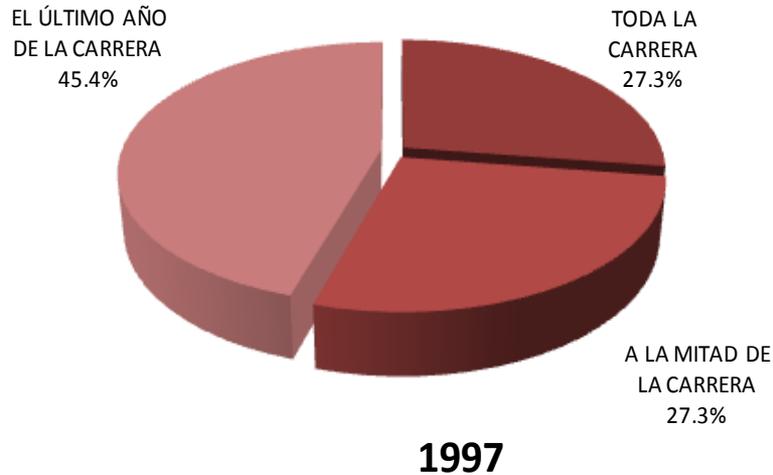
NÚMERO DE EMPLEOS	1997	2002
	PORCENTAJE	
UNO	63.60	10.00
DOS	27.30	30.00
TRES	9.10	30.00
CUATRO	0.00	20.00
CINCO	0.00	10.00
SEIS	0.00	0.00
SIETE	0.00	0.00
OCHO	0.00	0.00
NUEVE	0.00	0.00
DIEZ Ó MÁS	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

La mayor respuesta referida al número de empleos que tuvieron los egresados de 1997, fue de uno con el 63.60%; por lo que respecta a la generación 2002, el mayor índice de respuesta se localizó en los rubros de dos y tres empleos, con el 30.00% respectivamente.

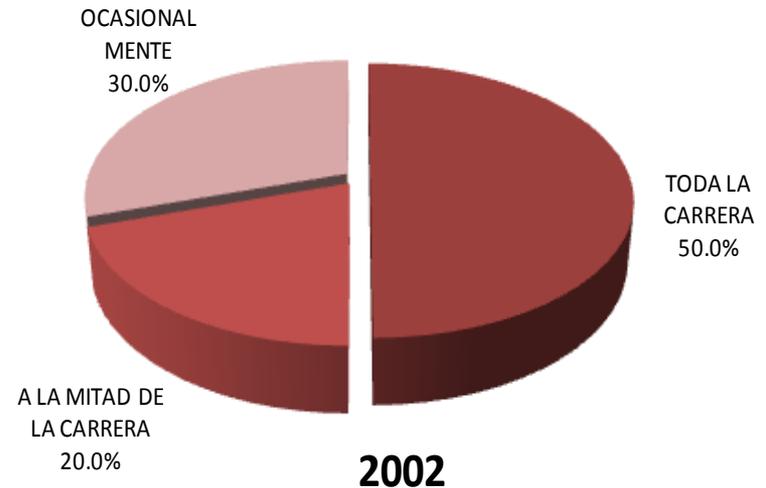
### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.3 MOMENTO EN EL QUE TRABAJÓ DURANTE SU LICENCIATURA



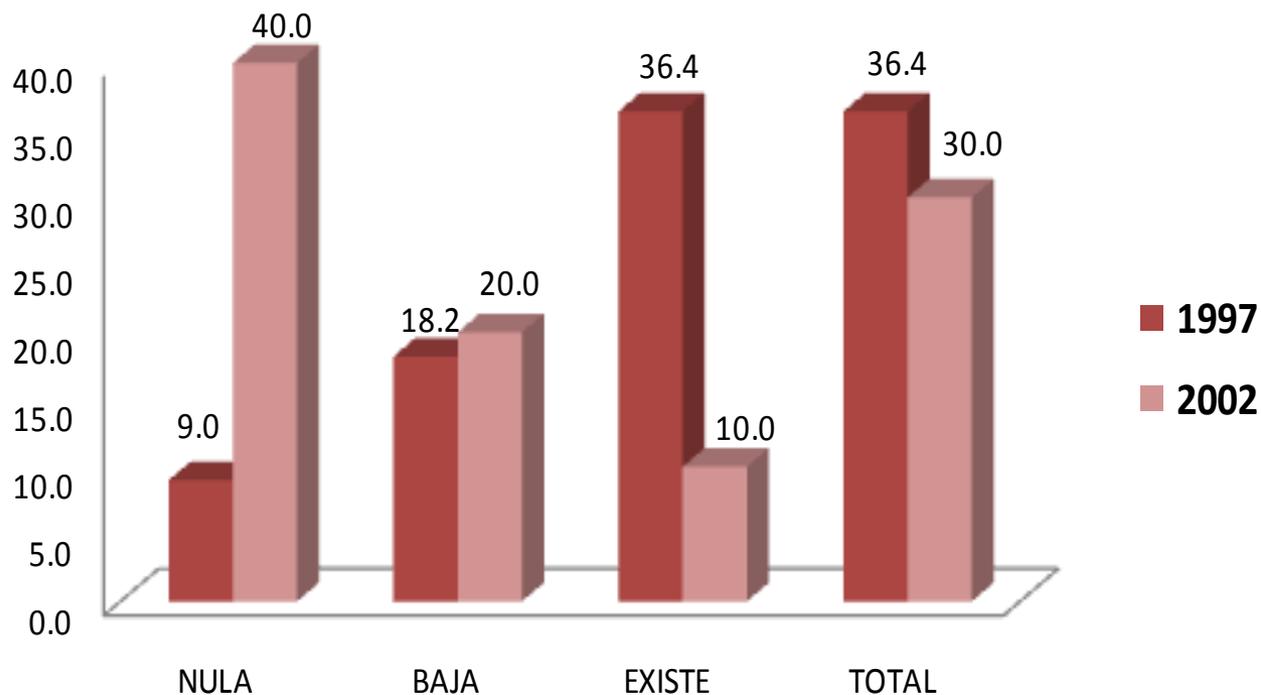
Para la generación 1997, este trabajo lo mantuvo durante el último año de la carrera (45.4%); mientras que para la generación 2002, fue durante toda la carrera (50.0%).



### III. TRAYECTORIA Y UBICACIÓN EN EL MERCADO LABORAL

#### III.4 EMPLEO DURANTE EL ÚLTIMO AÑO DE LA LICENCIATURA

##### III.4.4 COINCIDENCIA DEL TRABAJO EN LA LICENCIATURA CON LOS ESTUDIOS



Con respecto a lo coincidencia del trabajo desempeñado durante su licenciatura, la mayoría de los egresados de la generación 1997, manifestó que *existe coincidencia* y *total coincidencia* (36.4% respectivamente); mientras que para la generación 2002, la respuesta que destaca es la que corresponde a *nula coincidencia* (40.0%).

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

## IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	1997				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	0.00	14.30	28.60	57.10	100.00
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	0.00	21.40	7.10	71.50	100.00
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	0.00	7.10	64.30	28.60	100.00
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	7.10	50.00	42.90	100.00
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	0.00	35.70	64.30	100.00
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	0.00	7.10	42.90	50.00	100.00
EL AMBIENTE DE TRABAJO	0.00	7.70	53.80	38.50	100.00
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	7.10	7.10	57.20	28.60	100.00
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	0.00	7.10	57.20	35.70	100.00
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	14.20	42.90	42.90	100.00
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	14.30	21.40	64.30	100.00
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.55</b>	<b>8.26</b>	<b>39.32</b>	<b>51.88</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado *totalmente satisfecho* para la generación 1997, destacan los siguientes rubros: a) la posibilidad de responder a problemas de trabajo; b) la posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad y c) la puesta en practica de los conocimientos adquiridos; en contraparte, en *poco satisfecho* encontramos un pequeño porcentaje en los rubros de : a) el salario y b) la posición jerárquica alcanzada.

#### IV. GRADO DE SATISFACCIÓN CON SU DESEMPEÑO PROFESIONAL

ASPECTOS	2002				
	NADA	POCO	SATISFECHO	TOTALMENTE	TOTAL
	PORCENTAJE				
LA PUESTA EN PRÁCTICA LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS	11.10	44.40	16.70	27.80	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE REALIZAR IDEAS PROPIAS	11.80	11.80	52.90	23.50	<b>100.00</b>
EL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL ALCANZADO	11.70	41.20	35.30	11.80	<b>100.00</b>
EL TRABAJO EN EQUIPO	0.00	17.60	53.00	29.40	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE COORDINAR UN EQUIPO DE TRABAJO	0.00	17.60	53.00	29.40	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE TRABAJO	0.00	17.60	41.20	41.20	<b>100.00</b>
EL CONTENIDO DEL TRABAJO / ACTIVIDAD	5.80	11.80	47.10	35.30	<b>100.00</b>
EL AMBIENTE DE TRABAJO	5.80	11.80	47.10	35.30	<b>100.00</b>
EL SALARIO (INGRESOS Y PRESTACIONES)	11.80	58.80	29.40	0.00	<b>100.00</b>
LA POSICIÓN JERÁRQUICA ALCANZADA	6.20	37.50	56.30	0.00	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE RESPONDER A PROBLEMAS DE RELEVANCIA SOCIAL	0.00	11.80	70.60	17.60	<b>100.00</b>
LA POSIBILIDAD DE HACER ALGO DE PROVECHO PARA LA SOCIEDAD	0.00	23.50	29.40	47.10	<b>100.00</b>
OTROS ASPECTOS	0.00	0.00	0.00	0.00	<b>0.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>5.35</b>	<b>25.45</b>	<b>44.33</b>	<b>24.87</b>	<b>100.00</b>

En una escala que va de *totalmente satisfecho* a *nada satisfecho*, se preguntó a los egresados de ambas generaciones el grado de satisfacción con su desempeño profesional. En el agregado *satisfecho* destacan los rubros, a) la posición jerárquica alcanzada; b) la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo y c) el trabajo en equipo; encontrando un pequeño porcentaje que están *nada satisfechos* en a) el salario y b) la posibilidad de realizar ideas propias.

# V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	7.10	50.00	42.90	100.00
Conocimientos especializados	0.00	7.10	57.10	35.70	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	7.10	50.00	42.90	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	7.10	7.10	35.70	50.00	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	7.10	50.00	42.90	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.00	7.10	28.60	64.30	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	28.60	35.70	35.70	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	21.40	42.90	35.70	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	0.00	7.10	28.60	64.30	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
Habilidad administrativa	0.00	21.40	21.40	57.10	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.00	21.40	35.70	42.90	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	7.10	28.60	64.30	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	21.40	78.60	100.00
Puntualidad / formalidad	0.00	14.30	42.90	42.90	100.00
Buena presentación	0.00	0.00	64.30	35.70	100.00
Asumir responsabilidades	0.00	0.00	28.60	71.40	100.00
Creatividad e innovación	0.00	28.60	35.70	35.70	100.00
Identificación con la empresa / institución	0.00	14.30	28.60	57.10	100.00
Apego a normas de ética profesional	0.00	0.00	28.60	71.40	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	0.00	7.10	28.60	64.30	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	0.00	14.30	21.40	64.30	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	0.00	21.40	21.40	57.10	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.26</b>	<b>10.32</b>	<b>33.07</b>	<b>56.35</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan en su trabajo actual, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 1997 es: a) habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones; b) habilidades para el manejo de paquetes computacionales; c) habilidad de dirección y coordinación y d) habilidad para las relaciones públicas.

## V. EXIGENCIAS EN EL DESEMPEÑO PROFESIONAL COTIDIANO DEL TRABAJO ACTUAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

2002	NINGUNA EXIGENCIA	POCA EXIGENCIA	EXIGENCIA	MUCHA EXIGENCIA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
Conocimientos generales de la disciplina	0.00	0.00	30.80	69.20	100.00
Conocimientos especializados	0.00	0.00	30.80	69.20	100.00
Conocimientos inter y multidisciplinarios	0.00	0.00	53.80	46.20	100.00
Conocimiento de lenguas extranjeras	7.70	15.40	38.50	38.50	100.00
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	0.00	0.00	46.20	53.80	100.00
Razonamiento lógico y analítico	0.00	0.00	23.10	76.90	100.00
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0.00	0.00	15.40	84.60	100.00
Habilidad para tomar decisiones	0.00	15.40	23.10	61.50	100.00
Habilidad para identificar problemas y encontrar soluciones	0.00	0.00	23.10	76.90	100.00
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0.00	0.00	15.40	84.60	100.00
Habilidades para procesar y utilizar información	0.00	0.00	30.80	69.20	100.00
Habilidad para trabajar en equipo	7.70	7.70	46.20	38.50	100.00
Habilidad de dirección / coordinación	7.70	23.10	30.80	38.50	100.00
Habilidad administrativa	15.40	15.40	38.50	30.80	100.00
Disposición para aprender constantemente	0.00	0.00	30.80	69.20	100.00
Disposición para el manejo de riesgo	0.00	23.10	30.80	46.20	100.00
Habilidades para las relaciones públicas	7.70	15.40	30.80	46.20	100.00
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0.00	0.00	15.40	84.60	100.00
Puntualidad / formalidad	0.00	0.00	23.10	76.90	100.00
Buena presentación	7.70	23.10	38.50	30.80	100.00
Asumir responsabilidades	0.00	0.00	38.50	61.50	100.00
Creatividad e innovación	7.70	0.00	38.50	53.80	100.00
Identificación con la empresa / institución	15.40	7.70	7.70	69.20	100.00
Apego a normas de ética profesional	23.10	0.00	7.70	69.20	100.00
Disposición a la rendición de cuentas y la transparencia	7.70	0.00	23.10	69.20	100.00
Adaptación a cambios (organizacionales y nuevas tecnologías)	7.70	15.40	38.50	38.50	100.00
Habilidad para trabajar independientemente	7.70	23.10	30.80	38.50	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.56</b>	<b>6.84</b>	<b>29.63</b>	<b>58.97</b>	<b>100.00</b>

De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrollan actualmente los egresados de ambas generaciones, se pidió que identificaran el grado de exigencia que enfrentan en su actual trabajo, tomando en cuenta una escala valorativa que va de *mucha* a *ninguna exigencia*. En este sentido, la *mayor exigencia* que enfrentan los egresados de la generación 2002 es: a) habilidad para la aplicación del conocimiento; b) búsqueda de información pertinente y actualizada y c) habilidades para la comunicación oral escrita y gráfica.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

## **VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA**

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.1 OPINIÓN SOBRE LA ORIENTACIÓN OCUPACIONAL Y VALORATIVA DE LA FORMACIÓN

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	0.00	21.40	50.00	28.60	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	0.00	21.40	64.30	14.30	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	14.30	28.60	50.00	7.10	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	0.00	35.70	42.90	21.40	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	28.60	50.00	21.40	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	7.10	28.60	21.40	42.90	100.00
OTRO	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.06</b>	<b>23.47</b>	<b>46.94</b>	<b>26.53</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
OPTAR POR TRABAJOS EN DISTINTOS SECTORES ECONÓMICOS	11.10	44.40	27.80	16.70	100.00
TRABAJAR EN UN SECTOR ECONÓMICO ESPECÍFICO	5.60	61.10	27.80	5.60	100.00
VINCULARSE CON ALGUNA INSTITUCIÓN / EMPRESA EN PARTICULAR	5.60	16.70	61.10	16.70	100.00
CONTINUAR CAPACITÁNDOSE	11.10	11.10	38.90	38.90	100.00
PENSAR CREATIVAMENTE	0.00	16.70	50.00	33.30	100.00
DESARROLLARSE DE MANERA INDEPENDIENTE	16.70	33.30	16.70	33.30	100.00
OTRO	33.30	33.30	33.30	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>11.90</b>	<b>30.95</b>	<b>36.52</b>	<b>20.63</b>	<b>100.00</b>

Tomando en cuenta la formación académica recibida y en una escala de valores que va de *totalmente a nada*, los egresados de ambas generaciones opinaron que la **Licenciatura en Ingeniería Ambiental** los preparó *mucho* para: a) trabajar en un sector económico específico; b) vincularse con alguna empresa o institución en particular y c) pensar creativamente.

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.2 COMENTARIOS SOBRE LOS CONTENIDOS DE LOS PLANES DE ESTUDIO

1997	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	7.10	28.60	64.30	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	21.40	35.70	42.90	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	14.30	28.60	57.10	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	0.00	21.40	14.30	64.30	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	0.00	14.30	14.30	71.40	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>15.71</b>	<b>24.29</b>	<b>60.00</b>	<b>100.00</b>

2002	NINGÚN ÉNFASIS	POCO ÉNFASIS	ÉNFASIS	MUCHO ÉNFASIS	TOTAL
GRADO	PORCENTAJE				
ENSEÑANZA TEÓRICA	0.00	5.30	42.10	52.60	100.00
ENSEÑANZA METODOLÓGICA	0.00	36.80	36.80	26.30	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	26.30	36.80	36.80	100.00
ENSEÑANZA DE TÉCNICAS DE CARRERA	5.30	42.10	26.30	26.30	100.00
PRÁCTICAS DE LABORATORIO, DE CAMPO, EN TALLERES, CLÍNICAS.	10.50	31.60	26.30	31.60	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>3.16</b>	<b>28.42</b>	<b>33.68</b>	<b>34.74</b>	<b>100.00</b>

Partiendo de una escala valorativa que va de *mucho* a *ningún énfasis*, se pidió a los egresados de ambas generaciones, que opinaran sobre el grado otorgado a los diferentes contenidos en el plan de estudios de licenciatura que cursaron. De ello se observa que la mayor frecuencia de respuesta, aparece en la clasificación *mucho énfasis*, destacando los rubros de enseñanza teórica y prácticas de laboratorio, de campo, en talleres, clínicas.

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

## VI. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

### VI.3 OPINIÓN SOBRE LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES APRENDIDOS

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	21.40	35.70	42.90	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	7.10	57.10	35.70	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	14.30	28.60	42.90	14.30	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	28.60	57.10	14.30	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	7.10	57.10	35.70	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	7.10	57.10	35.70	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	0.00	0.00	64.30	35.70	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	0.00	7.10	42.90	50.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.78</b>	<b>13.39</b>	<b>51.79</b>	<b>33.04</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTOS GENERALES DE NATURALEZA CIENTÍFICA Y/O HUMANÍSTICA	0.00	15.80	57.90	26.30	100.00
CONOCIMIENTOS AMPLIOS Y ACTUALIZADOS DE LOS PRINCIPALES ENFOQUES TEÓRICOS DE LA DISCIPLINA	16.70	22.20	61.10	0.00	100.00
HABILIDADES PARA LA COMUNICACIÓN ORAL, ESCRITA Y/O GRÁFICA	5.30	42.10	36.80	15.80	100.00
HABILIDAD PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN	0.00	15.80	63.20	21.10	100.00
CAPACIDAD ANALÍTICA Y LÓGICA	0.00	15.80	52.60	31.60	100.00
CAPACIDAD PARA APLICAR CONOCIMIENTOS	0.00	31.60	47.40	21.10	100.00
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS DE LA DISCIPLINA	5.30	21.10	57.90	15.80	100.00
CAPACIDAD PARA IDENTIFICACIÓN Y SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	5.30	15.80	63.20	15.80	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>4.06</b>	<b>22.51</b>	<b>55.01</b>	<b>18.42</b>	<b>100.00</b>

En una escala de valores que oscila entre *nada a totalmente*, los egresados de ambas generaciones opinaron que el plan de estudios que cursaron, les proporcionó *mucho*: a) habilidad para búsqueda de información; b) conocimientos técnicos de la disciplina y c) capacidad para identificar y solucionar problemas.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

## **VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA**

## VII. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LA FORMACIÓN SOCIAL RECIBIDA

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	0.00	21.40	35.70	42.90	<b>100.00</b>
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	0.00	21.40	42.90	35.70	<b>100.00</b>
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	0.00	14.30	50.00	35.70	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>19.04</b>	<b>42.86</b>	<b>38.10</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	MUCHO	TOTALMENTE	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ESTAR MÁS INFORMADO (LECTURA DE PERIÓDICOS, REVISTAS Y LIBROS DE INTERÉS GENERAL)	5.30	5.30	63.20	26.30	<b>100.00</b>
SER MÁS PARTICIPATIVO EN ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	16.70	16.70	50.00	16.70	<b>100.00</b>
PROMOVER INICIATIVAS BENÉFICAS PARA LA COLECTIVIDAD	5.60	22.20	55.60	16.70	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>9.16</b>	<b>14.72</b>	<b>56.24</b>	<b>19.88</b>	<b>100.00</b>

En esta parte se pidió a los egresados de ambas generaciones, que calificaran a la Institución en términos de la formación social recibida. Dicha calificación se da sobre la base de una escala que va de *totalmente* a *nada*. Así, las generaciones de estudio coincidieron al responder que la formación social recibida los impulsó, *mucho*: a) a promover iniciativas benéficas para la colectividad; b) a estar más informado y c) a ser más participativo en asuntos de interés público.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

# **VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL**

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

unidad  
azcapotzalco

### VIII.1 MODIFICACIONES QUE SUGERIRÍA AL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

1997	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	64.29	21.43	14.28	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	64.29	35.71	0.00	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	92.86	7.14	0.00	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	100.00	0.00	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	28.57	57.14	14.29	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100.00	0.00	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	92.86	7.14	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	42.86	42.86	14.28	100.00
OTRA	100.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>76.19</b>	<b>19.05</b>	<b>4.76</b>	<b>100.00</b>

2002	AMPLIAR	MANTENER	REDUCIR	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE			
CONTENIDOS TEÓRICOS	47.37	42.11	10.52	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	73.69	21.05	5.26	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	78.95	15.79	5.26	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	78.95	15.79	5.26	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	26.32	68.42	5.26	100.00
ENSEÑANZA DE IDIOMAS	84.21	10.53	5.26	100.00
ENSEÑANZA DE PROGRAMAS COMPUTACIONALES	89.47	10.53	0.00	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	42.11	57.89	0.00	100.00
OTRA	100.00	0.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>69.01</b>	<b>26.90</b>	<b>4.09</b>	<b>100.00</b>

Las recomendaciones derivadas de los egresados de ambas generaciones toman en cuenta tres tipos de respuesta: *ampliar*, *mantener* y *reducir*. En general, las respuestas más frecuentes de los egresados sugieren que se *amplíen*: a) prácticas profesionales; b) enseñanza de idiomas y c) enseñanza de programas computacionales. Por otro lado, recomiendan *mantener*: a) enseñanza de matemáticas y estadística; b) enseñanza de física, química y otras ciencias básicas y c) contenidos metodológicos.

inicio

Ingeniería  
Ambiental

## VIII. RECOMENDACIÓN PARA MEJORAR EL PERFIL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

### VIII.2 GRADO DE IMPORTANCIA PARA ACTUALIZAR ASPECTOS DEL PLAN DE ESTUDIOS QUE CURSÓ

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	0.00	0.00	35.70	64.30	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	0.00	21.40	14.30	64.30	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	0.00	21.40	14.30	64.30	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	0.00	35.70	28.60	35.70	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>0.00</b>	<b>11.22</b>	<b>13.27</b>	<b>75.51</b>	<b>100.00</b>

2002	NADA	POCO	IMPORTANTE	MUCHO	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONTENIDOS TEÓRICOS	5.20	15.80	15.80	63.20	100.00
CONTENIDOS METODOLÓGICOS	15.80	0.00	26.30	57.90	100.00
CONTENIDOS TÉCNICOS	5.30	0.00	15.80	78.90	100.00
PRÁCTICAS PROFESIONALES	0.00	0.00	15.80	84.20	100.00
ENSEÑANZA DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA	10.50	15.80	57.90	15.80	100.00
ENSEÑANZA DE FÍSICA, QUÍMICA Y OTRAS CIENCIAS BÁSICAS	10.50	15.80	26.30	47.40	100.00
OTRA	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>6.76</b>	<b>6.77</b>	<b>22.56</b>	<b>63.91</b>	<b>100.00</b>

Cuando se les cuestiona sobre la actualización de los planes de estudio bajo una escala valorativa que oscila entre *muy importante* y *nada importante*, los egresados de ambas generaciones manifestaron que es *muy importante* actualizar: a) prácticas profesionales; b) contenidos técnicos y c) contenidos teóricos.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

**Ingeniería  
Ambiental**

# **IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES**

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

1997	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	7.10	14.30	78.60	100.00
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.00	28.60	28.60	42.80	100.00
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	0.00	35.70	35.70	28.60	100.00
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	0.00	21.40	64.30	14.30	100.00
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	0.00	0.00	92.90	7.10	100.00
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	0.00	14.30	64.30	21.40	100.00
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	0.00	21.40	57.20	21.40	100.00
RESPECTO AL ALUMNADO	0.00	21.40	28.60	50.00	100.00
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	7.10	0.00	35.70	57.20	100.00
PUNTUALIDAD	7.10	21.40	21.40	50.10	100.00
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	0.00	7.70	53.80	38.50	100.00
OTRA	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>1.18</b>	<b>14.92</b>	<b>49.73</b>	<b>34.17</b>	<b>100.00</b>

Para la generación de 1997, entre el 76% y 100% de los docentes cumplía con: a) conocimiento amplio de la materia; b) asistencia regular a clases y c) puntualidad.

## IX. OPINIÓN DE LOS EGRESADOS SOBRE LOS DOCENTES

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

2002	0 a 25%	26 a 50%	51 a 75%	76 a 100%	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
CONOCIMIENTO AMPLIO DE LA MATERIA	0.00	21.10	26.30	52.60	<b>100.00</b>
CLARIDAD EXPOSITIVA	0.00	26.30	52.60	21.10	<b>100.00</b>
ATENCIÓN FUERA DE CLASES Y ASESORÍA	15.80	15.80	42.10	26.30	<b>100.00</b>
PLURALIDAD DE ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS	10.50	31.60	42.10	15.80	<b>100.00</b>
EVALUACIÓN OBJETIVA DEL APRENDIZAJE	5.20	31.60	31.60	31.60	<b>100.00</b>
MOTIVACIÓN Y ORIENTACIÓN PARA ACCEDER A NUEVOS CONOCIMIENTOS	21.10	21.10	36.70	21.10	<b>100.00</b>
MOTIVACIÓN A LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN CLASE	21.00	31.60	26.30	21.10	<b>100.00</b>
RESPECTO AL ALUMNADO	5.30	26.30	10.50	57.90	<b>100.00</b>
ASISTENCIA REGULAR A CLASES	5.20	5.30	31.60	57.90	<b>100.00</b>
PUNTUALIDAD	5.50	5.60	55.60	33.30	<b>100.00</b>
ORGANIZACIÓN DE TRABAJO COLECTIVO	27.80	5.60	61.10	5.50	<b>100.00</b>
OTRA	100.00	0.00	0.00	0.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>18.12</b>	<b>18.49</b>	<b>34.71</b>	<b>28.68</b>	<b>100.00</b>

Para la generación de 2002, entre el 51% y 75% de los docentes cumplía con: a) organización de trabajo colectivo; b) claridad expositiva y c) puntualidad.

# X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	7.10	21.40	57.20	14.30	100.00
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	28.60	21.40	50.00	0.00	100.00
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	14.30	14.30	64.30	7.10	100.00
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	0.00	50.00	42.90	7.10	100.00
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	7.10	57.20	28.60	7.10	100.00
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	7.10	64.40	21.40	7.10	100.00
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	7.70	23.10	53.80	15.40	100.00
TRIMESTRE	7.10	7.10	57.20	28.60	100.00
MODELO ACADÉMICO	7.10	14.30	50.00	28.60	100.00
EDUCACIÓN CONTÍNUA	0.00	42.90	28.60	28.50	100.00
PROFESORES INVESTIGADORES	0.00	28.50	42.90	28.60	100.00
OTRO	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>7.18</b>	<b>28.72</b>	<b>49.74</b>	<b>14.37</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados de la generación 1997, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas; b) realización de foros académicos y otras actividades de apoyo y c) trimestre.

## X. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN ACADÉMICA Y EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
REALIZACIÓN DE FOROS ACADÉMICOS Y OTRAS ACTIVIDADES DE APOYO	26.30	36.80	31.60	5.30	<b>100.00</b>
ESTÍMULO AL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	31.60	21.10	36.80	10.50	<b>100.00</b>
ORIENTACIÓN Y CONDUCCIÓN DE LOS TRABAJOS TERMINALES O TESINAS	10.40	21.10	47.40	21.10	<b>100.00</b>
ATENCIÓN DEL RESPONSABLE DE LA CARRERA A LOS ALUMNOS	21.10	15.70	31.60	31.60	<b>100.00</b>
POLÍTICA DE ASIGNACIÓN DE HORARIOS Y PROFESORES	15.80	52.60	31.60	0.00	<b>100.00</b>
APOYO Y ORIENTACIÓN PARA LA REALIZACIÓN DEL SERVICIO SOCIAL	21.00	21.10	36.80	21.10	<b>100.00</b>
ENTREGA DE LOS PROGRAMAS DE LAS MATERIAS Y SEMINARIOS	16.70	11.10	61.10	11.10	<b>100.00</b>
TRIMESTRE	5.60	11.10	50.00	33.30	<b>100.00</b>
MODELO ACADÉMICO	5.20	15.80	57.90	21.10	<b>100.00</b>
EDUCACIÓN CONTÍNUA	10.50	15.80	63.20	10.50	<b>100.00</b>
PROFESORES INVESTIGADORES	15.80	15.80	36.80	31.60	<b>100.00</b>
OTRO	100.00	0.00	0.00	0.00	<b>100.00</b>
<b>PROMEDIO</b>	<b>23.33</b>	<b>19.83</b>	<b>40.40</b>	<b>16.43</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización académica de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena* a *mala*. En general los egresados la generación 2002, tienen una *buena* opinión en los siguientes aspectos: a) educación continua; b) entrega de los programas de las materias y seminarios; c) modelo académico y d) trimestre.

**unidad  
azcapotzalco**

**inicio**

# **XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS**

**Ingeniería  
Ambiental**

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

unidad  
azcapotzalco

inicio

Ingeniería  
Ambiental

1997	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	0.00	14.30	57.10	28.60	100.00
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	0.00	28.50	28.60	42.90	100.00
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	0.00	42.90	28.60	28.50	100.00
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	7.10	21.40	50.10	21.40	100.00
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	0.00	64.30	28.60	7.10	100.00
EQUIPAMIENTO DE AULAS	14.30	42.90	35.70	7.10	100.00
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	7.10	50.10	35.70	7.10	100.00
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	7.10	14.30	64.30	14.30	100.00
LIMPIEZA DE SALONES	14.20	28.60	42.90	14.30	100.00
LIMPIEZA DE SANITARIOS	21.40	50.00	28.60	0.00	100.00
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	14.30	42.90	35.70	7.10	100.00
NORMATIVIDAD	15.30	23.10	23.10	38.50	100.00
ÓRGANOS COLEGIADOS	15.40	15.40	53.80	15.40	100.00
BOLSA DE TRABAJO	21.40	21.40	42.90	14.30	100.00
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	21.40	50.00	14.30	14.30	100.00
CLIMA ORGANIZACIONAL	7.10	14.30	57.20	21.40	100.00
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	0.00	21.40	57.20	21.40	100.00
CAFETERÍA	7.60	38.50	38.50	15.40	100.00
SERVICIOS MÉDICOS	7.10	42.90	35.70	14.30	100.00
ACTIVIDADES CULTURALES	21.40	14.30	42.90	21.40	100.00
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	21.40	35.70	28.60	14.30	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>10.65</b>	<b>32.25</b>	<b>39.53</b>	<b>17.58</b>	<b>100.00</b>

Los aspectos referidos a la organización administrativa (calidad de los servicios) de la carrera que estudiaron los egresados de ambas generaciones, se califican en una escala de *muy buena a mala*. En este sentido, los egresados de la generación 1997 registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) existencia de espacios para desarrollar actividades de estudios; b) vinculación con entorno social e c) información y comunicación universitaria.

## XI. OPINIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN INSTITUCIONAL Y LOS SERVICIOS

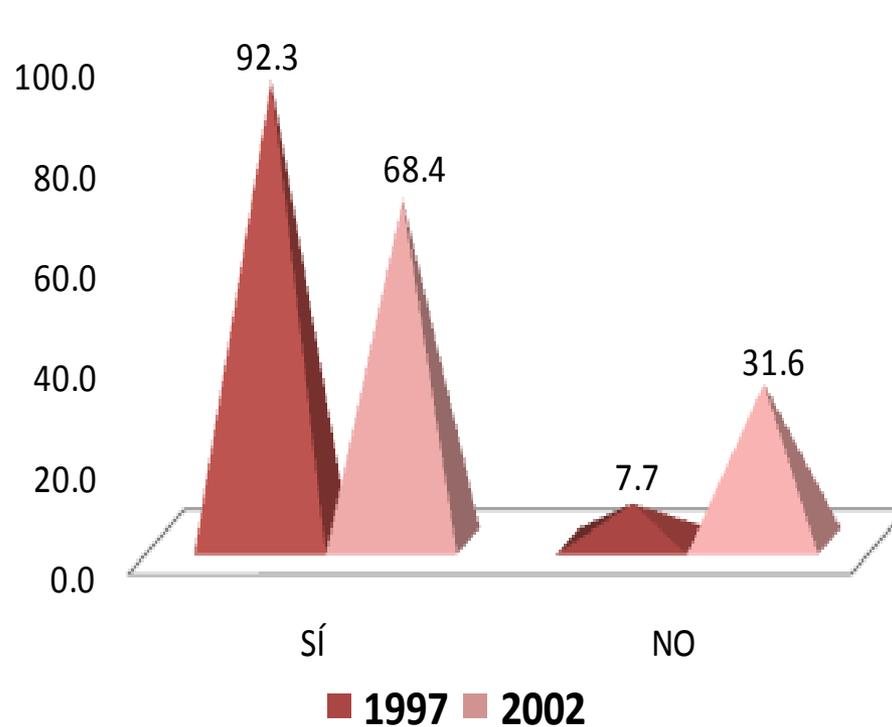
2002	MALA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	TOTAL
ASPECTOS	PORCENTAJE				
ATENCIÓN A LAS SOLICITUDES DE DOCUMENTACIÓN Y REGISTRO	5.30	26.30	36.80	31.60	100.00
DISPONIBILIDAD DEL MATERIAL BIBLIOGRÁFICO Y HEMEROGRÁFICO	26.30	10.50	42.10	21.10	100.00
ATENCIÓN DEL PERSONAL ENCARGADO DE BIBLIOTECA	21.10	10.50	57.90	10.50	100.00
ACCESO A LOS SERVICIOS DE CÓMPUTO	26.30	10.50	57.90	5.30	100.00
DISPONIBILIDAD DE MATERIAL DIDÁCTICO	31.60	15.80	47.40	5.20	100.00
EQUIPAMIENTO DE AULAS	21.10	21.10	52.60	5.20	100.00
EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS Y TALLERES	31.60	10.50	47.40	10.50	100.00
EXISTENCIA DE ESPACIOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES DE ESTUDIO	5.20	21.10	57.90	15.80	100.00
LIMPIEZA DE SALONES	15.80	31.60	52.60	0.00	100.00
LIMPIEZA DE SANITARIOS	36.80	31.60	31.60	0.00	100.00
LIMPIEZA DE LABORATORIOS	10.50	31.60	52.60	5.30	100.00
NORMATIVIDAD	14.80	21.10	43.00	21.10	100.00
ÓRGANOS COLEGIADOS	31.60	5.20	47.40	15.80	100.00
BOLSA DE TRABAJO	26.30	42.10	26.30	5.30	100.00
VINCULACIÓN ACADÉMICA CON ENTORNO SOCIAL	47.40	42.10	10.50	0.00	100.00
CLIMA ORGANIZACIONAL	0.00	31.60	52.60	15.80	100.00
INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSITARIA	15.70	15.80	47.40	21.10	100.00
CAFETERÍA	15.80	31.60	47.40	5.20	100.00
SERVICIOS MÉDICOS	5.30	15.80	68.40	10.50	100.00
ACTIVIDADES CULTURALES	5.20	21.10	57.90	15.80	100.00
ACTIVIDADES DEPORTIVAS	15.70	21.10	63.20	0.00	100.00
<b>PROMEDIO</b>	<b>19.50</b>	<b>22.31</b>	<b>47.66</b>	<b>10.53</b>	<b>100.00</b>

En general, los egresados de la generación 2002 registraron en *buena* calidad, los siguientes aspectos: a) servicios médicos; b) actividades deportivas; y c) existencia de espacios para desarrollar actividades de estudios. .

## **XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA**

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

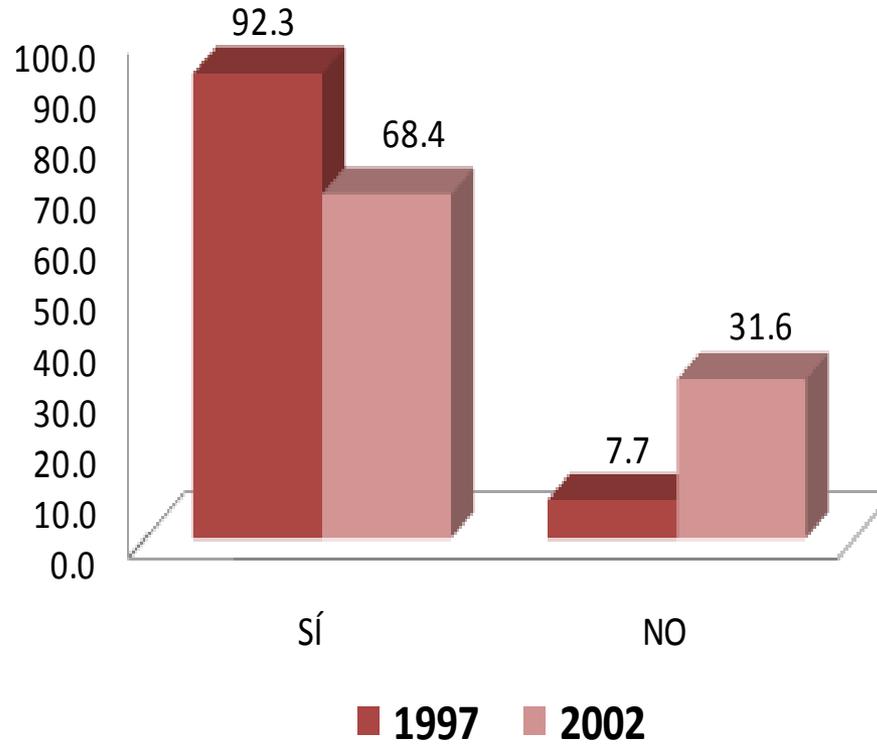
### XII.1 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA INSTITUCIÓN?



El nivel de satisfacción con la Institución fue señalado en un 92.3% y 68.4% para 1997 y 2002, respectivamente. En contraparte, el 7.7% y el 31.6% de las generaciones de estudio, no volverían a inscribirse en la Universidad Autónoma Metropolitana [Azcapotzalco](#).

## XII. SATISFACCIÓN CON LA INSTITUCIÓN EN QUE ESTUDIÓ LA LICENCIATURA Y CON LA CARRERA CURSADA

### XII.2 ¿ELEGIRÍA INSCRIBIRSE EN LA MISMA LICENCIATURA?



Al preguntarles si elegirían inscribirse a la licenciatura en **Ingeniería Ambiental**, el nivel de satisfacción fue del 92.3% para los egresados de 1997 y 68.4% para la generación 2002.

## CRÉDITOS

### **Dirección general del proyecto**

Dr. Antonio Aguilar Aguilar  
Coordinación General de Información Institucional, Rectoría General

Lic. Jorge Nava Díaz

Dirección de Planeación, Rectoría General

Mtro. Jorge Bobadilla Martínez  
Coordinación General de Planeación, Unidad Azcapotzalco

### **Seguimiento, análisis y elaboración del reporte**

Lic. Juan Carlos Sáenz de la Vega, Departamento de Egresados, Rectoría General  
Lic. Edgar A. Suárez Sánchez, Departamento de Egresados, Rectoría General

### **Cuidado y revisión de la edición**

Mtra. Rosalía Serrano de la Paz, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Martín Durán Cuevas, COPLAN, Unidad Azcapotzalco  
Lic. Roberto L. Sánchez Medina, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Diseño de la carátula**

D.C.G. Víctor Hugo Romero Maury, COPLAN, Unidad Azcapotzalco

### **Desarrollo informático del sistema de información**

Ing. Enrique Soria Suárez, Rectoría General  
Ing. Carlos Héctor Martínez Contreras, Rectoría General